

Appelsag nr. 2/2006

Danmarksmesterskab for H-både, Assens Sejlklub, 6.-8. juli 2006

Resumé:

Kort efter starten på 3. sejlads var DEN 470 på styrbord halse og DEN 591 på bagbord halse, begge på bidevind på skærende kurser. DEN 591 sejlede foran DEN 470, som faldt af for at undgå kollision. DEN 591 faldt samtidigt kraftigt af for at holde agterenden fri. DEN 470 protesterede.

Protestkomitéens afgørelse:

Protestkomitéen diskvalificerede DEN 591 med den begrundelse, at den havde brudt regel 10 ved på bagbord halse ikke at have holdt klar af DEN 470 på styrbord halse. Midt under protestkomitéens oplæsning af kendsgerninger og afgørelse rejste repræsentantens for DEN 591 sig i vrede, udtrykte utilfredshed med afgørelsen og sagde, at den ville blive appelleret.

Den følgende morgen indgav DEN 591 en anmodning om genåbning af afhøringen. Anmodningen startede med trusler om appel og stævning, såfremt den skulle blive afvist. Protestkomitéen afviste at genåbne afhøringen med henvisning til, at den havde behandlet protesten korrekt. Afvisningen blev givet skriftligt, og i dette skrift sluttede protestkomitéen med at udtrykke forundring over den opførsel repræsentanten for DEN 591 havde udvist ved oplæsningen af afgørelsen og tonen i anmodningen om genåbning. Protestkomitéen henviste i denne forbindelse til regel 69, uden at den dog efterfølgende protesterede i henhold til denne regel.

DEN 591 har appelleret protestkomitéens afgørelse.

Appellantens bemærkninger:

DEN 591 anfægter protestkomitéens kendsgerninger og afgørelse. Det fremhæves blandt andet, at der er vidneudsagn, som ikke fremgår af kendsgerningerne. DEN 591 fremfører desuden en række forhold omkring behandlingen af protesten og anmodningen om genåbning samt gennemførelsen af afhøringen, der betegnes som uacceptable. Det omfatter blandt andet følgende forhold: at afhøringen foregik udendørs et sted hvor personer gik forbi, at et medlem af protestkomitéen forlod afhøringen to gange for at tale i mobiltelefon, at formanden for protestkomitéen udtalte sig om afgørelsen af anmodningen om genåbning, før den var blevet behandlet, samt at protestkomitéen i sit svar henviste til regel 69 uden efterfølgende at protestere i henhold til denne regel.

Protestkomitéens bemærkninger:

Protestkomitéen har valgt ikke at fremsende bemærkninger til appellen.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

Appellantens beskrivelse af protestkomitéens fremgangsmåde, som protestkomitéen ikke modsiger, giver indtryk af et forløb, der ikke har været hensigtsmæssigt. Protestkomitéen har overholdt reglerne for behandling af protester og anmodninger om genåbning. Men den har ikke gjort det på en måde, som afspejler kompetence og giver respekt for afgørelserne.

Det er heller ikke korrekt at bruge regel 69 som en trussel over for en sejler. Appel- og Regeludvalget finder imidlertid ikke, at forløbet har påvirket de fundne kendsgerninger.

DEN 591's opførsel giver også anledning til kritik. At forlade en protestafhøring med vredesudbrud, at true protestkomitéen med appel og stævning og at optage udtalelser fra et medlem af protestkomiteen uden hans vidende er ikke i overensstemmelse med god opførsel og sportsmanship. En sådan opførsel kan kun bidrage til at nedsætte sejlsportens omdømme.

Protestkomitéen har udarbejdet kendsgerninger for hændelsen. DEN 591 appellerer disse kendsgerninger, blandt andet fordi visse vidners udsagn ikke er nævnt. Protestkomitéen skal i henhold til regel 63.6 høre alle parter og vidner og derefter fastlægge kendsgerningerne. Kendsgerningerne skal beskrive hændelsen, som protestkomitéen, ud fra de afgivne forklaringer, mener den er foregået. Kendsgerningerne er således ikke et referat af alle afgivne forklaringer. I henhold til regel 70.1 kan protestkomitéens kendsgerninger ikke gøres til genstand for appel, og de er i den foreliggende sag tilstrækkelige til at afgøre appellen. Ud fra de fastlagte kendsgerninger har protestkomitéen truffet en korrekt afgørelse.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse opretholdes.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget**

6. september 2006

Bjørn Anker-Møller	Paw Hagen
Jan Stage	Søren Krause
Børge Dammand	Torben Precht-Jensen
Henrik Dorph-Jensen	