

Appelsag 2/2023

DH-DM 2023, 25.-27. AUGUST, KJØBENHAVNS AMATØR-SEJLKlub

Resumé:

Efter dagens sejlads indgiver DEN 28 en protest mod DEN 24 for en hændelse under starten i 2. sejlads.

Protestkomitéen indkalder til en høring, hvor DEN 24 ikke møder op til det opslåede tidspunkt for høringen. På baggrund af de fundne kendsgerninger diskvalificeres DEN 24, og DEN 28 tildeles godtgørelse i sejlads 2.

DEN 24 anmoder om en genåbning af høringen. Den mener, at høringen ikke er blevet annonceret korrekt, og at dette er årsagen til, at DEN 24 ikke var til stede ved høringens begyndelse. Protestkomitéen afviser anmodningen om genåbning. Denne afgørelse appellerer DEN 24.

Protestkomitéens handlinger og afgørelse:

Protesten fra DEN 28 indleveres et minut før protestfristen udløber kl. 16:53. Protesten bliver derefter offentliggjort under protesthøringer på Manage2sail (M2S) med høringstidspunkt som "bekendtgøres senere".

Kl. 17:28 ændre Protestkomitéen [PK] høringstidspunkt i M2S fra TBA til 18.00. To minutter senere ser et medlem af PK, der skal deltage i høringen online, at dette er opslået i M2S.

Ved høringens start er DEN 24 ikke til stede, og kl. 18.05 påbegyndes høringen uden DEN 24. Efter høringens afslutning kommer DEN 24 til protestlokalet, og orienteres om PK's afgørelse i sagen, som er en DSQ af DEN 24.

DEN 24 anmoder om genåbning af høringen, da den ikke mener at være blevet informeret om tidspunkt for høringen på M2S.

PK afviser anmodningen fra DEN 24. Den konkluderer, at DEN 24 ikke har lovligt forfald jf. regel 63.3(b) og mener derfor ikke, at den har begået en betydningsfuld fejl i den oprindelige høring.

Appellantens kommentarer:

DEN 24 er ikke enig i de kendsgerninger, som PK fastlagde efter høringen.

DEN 24 mener ikke, at den modtog information om høringen på den virtuelle opslagstavle (Manage2sail) før kl. 18.09.

Det anføres, at der skulle have været problemer med tilgængeligheden af Manage2sail ved flere lejligheder under stævnet. Ydermere har DEN 24 fremsendt sin version af hændelsesforløbet på vandet.

Protestkomitéens kommentarer:

PK fastslår, at kendsgerningerne bag diskvalifikationen af DEN 24 er dem, der blev fastlagt ved høringen uden deltagelse af DEN 24.

PK kan ikke forholde sig til den beskrivelse af hændelsesforløbet, som DEN 24 efterfølgende har fremsendt sammen med sin appel.

PK anfører, at den har handlet som beskrevet i sejladsbestemmelserne i forhold til brugen af Manage2sail.

PK har ikke viden om at Manage2sail skulle have været utilgængelig i tiden fra protesttidens udløb til høringens start og anfører, at DEN 28 og dennes vidne mødte rettidigt op til høringen.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Regel 63.2 pålægger PK at oplyse enhver part om tid og sted for høringen og derudover give parterne en rimelig tid til forberedelse. Det fastslås som en kendsgerning, at tid og sted er opslået på Manage2sail 32 minutter før høringens planlagte starttidspunkt. Når det desuden kan fastslås, at såvel modpart som medlemmer af protestkomitéen fik information om høringen gennem Manage2sail, må det konkluderes, at protestkomitéen har fulgt SI 16.3 og regel 63.2, og at manglende modtagelse af opslag ikke skyldes hverken protestkomité eller Manage2sail. Det bemærkes, at eventuelle e-mails sendt til parterne ikke er krævet af en regel, men blot er en service ydet af stævnet. Ydermere var DEN 24 vidende om, at den var involveret i en hændelse med skade til følge, som havde resulteret i en protest. DEN 24 kunne med fordel aktivt søge information om høring ved fysisk fremmøde, hvis han ikke kunne finde information på opslagstavlen på det forventede tidspunkt.

En part har ret til at være til stede under høringen jf. regel 63.3(a), men når en part ikke møder rettidigt op til en høring, kan protestkomitéen under regel 63.3(b) gennemføre høringen, uden at parten er til stede. Dermed vil kendsgerninger, konklusion og afgørelse blive baseret på det, der fremlægges under høringen. Såfremt en part har lovligt forfald, bør en protestkomitéen genåbne høringen og starte forfra, så parten, der havde lovligt forfald, får mulighed for at høre alle forklaringer, stille spørgsmål og afgive forklaring. I dette tilfælde var høringen publiceret rettidigt som krævet på Manage2sail, og DEN 24 havde ikke lovligt forfald. Det var dermed korrekt ikke at genåbne høringen på dette grundlag. Når man som en part til en høring kommer til protestlokalet, efter høringen er påbegyndt, kan man ikke forvente at træde ind i høringen på dette tidspunkt.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse opretholdes.

Appellen tages ikke til følge.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
20. februar 2024

Jacob Mossin Andersen	Bjørn Anker-Møller
Søren Badstue	Paw Hagen
Line Juhl	Andreas Kuchler
Torben Precht-Jensen	