

APPELSAG 1/2019

DM FOR FOLKEBÅDE 2019, 28.-30. JUNI 2019
AFHOLDT AF FAABORG SEJLKLUB

Resumé:

Umiddelbart efter første runding af styrbord gatemærke i 4. sejlads var der berøring med skade mellem DEN 998 og DEN 707, som var overlappende og begge på styrbord halse. DEN 707 udgik af sejladsen, og DEN 998 protesterede og anmodede om godtgørelse. Konklusionen blev, at DEN 998 ikke brød nogen regler, og at DEN 707 brød en regel. Eftersom DEN 707 udgik, blev den dog ikke straffet yderligere. Der blev ikke givet godtgørelse.

DEN 707 har appelleret protestkomitéens afgørelse.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Protestkomitéen fastslog i sine kendsgerninger, at hændelsen foregik umiddelbart efter runding af det ene gatemærke. DEN 998, som var på halvvindsskurs på styrbord halse med slækkede sejl, var klar foran DEN 707. DEN 707 etablerede et overlap til læ af DEN 998 fra klar agter og sejlede bidevindskurs. Højest 2 sekunder efter overlappets etablering var der berøring mellem de to både. Berøringen på DEN 998 skete på dens læ side ca. 1 meter fra hækken.

DEN 707 udgik af sejladsen umiddelbart efter.

Protestkomitéen konkluderede, at DEN 707 ikke gav DEN 998 plads til at holde klar, efter at DEN 707 opnåede retten til vejen. Da DEN 707 påtog sig en alternativ straf ved at udgå, straffede de den ikke yderligere.

Appellantens kommentarer

Appellanten mener, at de kendsgerninger, protestkomitéen har anført, ikke er korrekte.

I situationen, hvor DEN 707 etablerede et overlap til læ med berøring mellem bådene kort tid efter, mener DEN 707, at berøringen skete, fordi DEN 998 faldt af og derved selv var skyld i berøringen.

Grunden til, at DEN 707 valgte at udgå af sejladsen, var ikke, fordi den erkendte sin skyld, men fordi den var chokeret over DEN 998's adfærd – både sejladmæssigt og verbalt.

Appellantens påstand er derfor, at konklusion og afgørelse af protesten er forkert.

Modpartens kommentarer:

I sin kommentar til appellen beskriver DEN 998 sin opfattelse af situationen, som i store træk minder om protestkomitéens fundne kendsgerninger.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomitéen forklarer bl.a., at der under høringen var stor uenighed mellem de to parter om hændelsesforløbet, men at der var et vidne, som bidrog til at fastlægge kendsgerningerne.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

I henhold til regel 70.1(a) kan fastlagte kendsgerninger ikke appelleres. Ifølge regel R5 skal de fastlagte kendsgerninger accepteres ved behandlingen af en appel, undtagen når det afgøres, at de er utilstrækkelige.

Protestkomitéens fastlagte kendsgerninger indeholder ingen information om bådenes indbyrdes afstand i de relevante situationer til understøttelse af konklusion og afgørelse af protesten. Derudover er det uklart, hvorvidt DEN 707 ændrer kurs inden berøringen, eller om bådene er på skærende kurser allerede inden overlappet etableres. Udvalget finder dog, at kendsgerningerne er tilstrækkelige til at træffe en afgørelse.

I situationen, der opstår efter passage af gatemærket, er DEN 998 klar foran DEN 707, dog med mindre fart end DEN 707. DEN 707 er her underlagt regel 12, og den overholder sine forpligtelser i henhold til denne regel.

Ved at etablere et overlap til læ af DEN 998 opnår DEN 707 retten til vejen under regel 11, men skal give DEN 998 plads til at holde klar jf. regel 15. Da berøringen opstår højst 2 sekunder efter overlappet etableres, er det ikke muligt for DEN 998 med slækkede sejl at holde klar, og DEN 707 bryder derfor regel 15. Se også case 24 og 53 i case-bogen fra World Sailing for en fortolkning af regel 15. Yderligere bryder DEN 707 regel 14, da berøringen medfører skade, og det med rimelighed er muligt at undgå kollisionen, da det er åbenbart, at DEN 998 ikke holder klar. DEN 998 bryder regel 11, men dette er imidlertid en konsekvens af, at DEN 707 ikke giver plads, og DEN 998 fritages derfor for straf jf. regel 21(a). DEN 998 bryder ikke regel 14, da det ikke med rimelighed er muligt for den at undgå berøringen.

Protestkomitéens konklusioner indeholder ingen henvisning til regelnumre og ingen konklusioner relateret til regel 11 og 14. Udvalget er dog enige i de anførte konklusioner, og de manglende konklusioner vil ikke ændre på afgørelsen.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Da protestkomitéens kendsgerninger er tilstrækkelige til at træffe en afgørelse, og udvalget er enige i protestkomitéens konklusioner og afgørelse, opretholdes protestkomitéens afgørelse.

Appellen tages ikke til følge.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
17. september 2019

Jacob Mossin Andersen	Jan Stage
Bjørn Anker-Møller	Andreas Kuchler
Henrik Dorph-Jensen	Torben Precht-Jensen
Line Juhl	Paw Hagen