

DANSK SEJLUNION - Q&A SERVICE

17. DECEMBER 2023

Q&A 1/2023

Til et mesterskab aflyses sejladserne på stævnets første dag. Følgende dag (sidste sejldag) indikerer vejrudsigten, at det kan blive udfordrende at nå 4 sejlads, som kræves for at mesterskabet bliver officielt. Vinden er meget svag (0-2 m/s) først på dagen, før den kommer igennem og forventeligt bliver stabil, svag til jævn.

I meget svag vind startes feltet i 1. sejlads og kun 3 både når rundt om topmærket i den svage modstrøm, før vinden forsvinder helt og resten af feltet af den svage strøm skubbes tilbage ned af banen væk fra topmærket. De tre førerbåde sejler/driver ned af lænsebenet mod gaten, mens resten af feltet driver væk fra topmærket, som de ikke kan runde. Båden på fjerdepladsen kommer som tættest 3 bådslængder fra mærket, før den sættes tilbage af strømmen. Sejladsen er planlagt til 2 gange op/ned, men banelederen afkorter nu banen og tager de tre første både i mål ved gaten, alt imens det fortsat er tydeligt, at de resterende både i feltet ikke kan nærme sig topmærket. Herefter afventer banelederen, at der går 15 minutter fra første båd er gået i mål, og resten af feltet tildes en "ikke fuldført" uden høring, som beskrevet i sejladsbestemmelserne. Ingen både i resten af feltet kan runde topmærket.

Spørgsmål:

1. Er det i overensstemmelse med regel 5, at banelederen giver tre både (de senere tre indtagere af podiet) en overordentligt stor fordel for at vinde serien (mesterskabet) vundet alene på første opkryds af første sejlads, hvor resten af feltet med flere hurtige både ingen mulig chance har for at gennemføre?
2. Burde banelederen ikke i overensstemmelse med principperne for "sportsmanship and fair play" have opgivet sejladsen, og afholdt de tre følgende fair sejlads og givet alle besætninger fair chance for en podieplads til et DM, som så ville være uofficielt?
3. Er det ikke tanken, at en afgrænsning af den tid, som både må bruge på at fuldføre efter den første båd er taget i mål, er tænkt til at muliggøre hurtigere start af en ny sejlads til gavn for størstedelen af feltet, og på bekostning af få langsomme besætninger – frem for at afskære størstedelen af feltet med meget kapable besætninger, der grundet vindforhold ikke er i stand til at gennemsejle banen?

Svar:

Spørgsmål 1:

Regel 5 pålægger kapsejladskomiteen at følge reglerne. Ud fra det beskrevne har kapsejladskomiteen ikke brudt nogen regler. Det skal også bemærkes, at det ikke som sådan er kapsejladskomiteen, der "tildeler" en fordel til de tre både, der fuldfører sejladsen.

Spørgsmål 2:

Det er kapsejladskomiteens opgave at sikre afvikling af fair sejlads. Der er ikke en entydig definition af, hvornår en sejlads er fair, men der findes guidelines. Eksempelvis udgiver World Sailing et sæt Race Management Policies, som kan bruges som hjælp i nogle situationer. Den beskrevne situation er ikke direkte dækket af eksisterende guidelines. Når langt størstedelen af deltagerne ikke kan gennemføre sejladsen pga. manglende vind, er det vanskeligt at betragte det som en fair sejlads. Det er dog ikke muligt at opstille en generel "tommelfingerregel" om hvor stor en andel af bådene, der skal være i stand til at fuldføre en sejlads, for den kan betragtes som fair. Nogle klasser har regler eller guidelines for mesterskaber, som kan bruges som hjælp, når kapsejladskomiteen skal træffe sådanne beslutninger (fx øvre og nedre grænser for vindhastigheder).

Regel 32.1 beskriver de muligheder, kapsejladskomiteen har for at afkorte eller opgive sejladsen. I dette tilfælde beslutter kapsejladskomiteen at afkorte sejladsen af hensyn til den fair afvikling af konkurrencen. Kapsejladskomiteen har derfor vurderet, at dette er i overensstemmelse med regel 32.1. På det tidspunkt, hvor kapsejladskomiteen tager denne beslutning, har de ikke kendskab til, om der senere kan afvikles flere sejlads, eller hvordan vindforholdene vil udvikle sig i løbet af den periode, hvor bådene tages i mål. Kapsejladskomiteen har mulighed for at opgive en sejlads, også efter at der er både, der er fuldført, hvis den har overvejet konsekvensen heraf for alle både (se regel 32.1). Hvis der viser sig at være meget få både, som er i stand til at fuldføre sejladsen, kan kapsejladskomiteen overveje at bruge denne mulighed, men i så fald "fratager" den de både, der har fuldført, deres placering.

Det skal også bemærkes, at selv om regel 32.1 tillader kapsejladskomiteen at afkorte sejladsen for at muliggøre afvikling af flere planlagte sejlads, bør vurderingen af, hvorvidt en given sejlads er fair, ikke afhænge af fx hvor mange andre sejlads, der er blevet gennemført i serien, eller hvor mange, der mangler for at opnå fx et minimumskrav for antal gennemførte sejlads. Vurdering af fairness og beslutninger på baggrund heraf skal så vidt muligt være konsistent gennem hele stævnet.

Hvis en båd mener, at kapsejladskomiteen har begået en fejl, som har forringet bådens placering uden dens egen skyld, har den mulighed for at anmode om godtgørelse (se regel 62.1).

Spørgsmål 3:

Reglen er tiltænkt uhensigtsmæssigheder i forskellige situationer. Fx sejler både indimellem i havn uden at informere kapsejladskomiteen, som så i fravær af reglen er nødt til at afvente, at alle både har fuldført, før næste sejlads kan startes.

Appel- og Regeludvalget og Kapsejladsledergruppen