

APPELSAG 4/2018

AFTENKAPSEJLADS KØLBÅDE, 21. AUGUST 2018
NYBORG SEJLFORENING

Resumé:

Før starten var der en situation mellem DEN 9 (Impala 36) og DEN 39 (Larsen 28), der medførte berøring mellem bådene. DEN 9 protesterede, men blev selv diskvalificeret. Denne afgørelse har DEN 9 appelleret.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Protestkomitéen fastslog i sine kendsgerninger, at hændelsen foregik på startside af startlinjen kort før start. DEN 39 stagvendte til styrbord halse til læ for DEN 9, og herefter overlappede bådene med kort afstand imellem hinanden. Bådene sejlede langsomt mod bagbord startlinjemærke, og DEN 39 luffede lidt for at starte. DEN 9 luffede ikke, og da DEN 39 umiddelbart efter faldt af, berørte den startlinjemærket. Samtidig var der berøring mellem bådene. DEN 39 udførte herefter en en-rundes straf. Der var svag vind (3 m/s) og fladt vand.

Protestkomitéen konkluderede, at DEN 39 havde overholdt sine forpligtelser i henhold til regel 15 og 16.1, og at den skulle fritages for straf jf. regel 14(b).

Det er på protestschemaet markeret, at tegningen fra DEN 9 er accepteret af komitéen med det forbehold, at tegningen ikke er målfast.

Afgørelsen blev, at DEN 9 blev diskvalificeret for brud på regel 11.

Appellantens kommentarer:

Appellanten mener, at de kendsgerninger, protestkomitéen har anført, ikke er korrekte.

I situationen, hvor DEN 39 stagvender til læ af DEN 9, mener appellanten, at regel 10 ikke er overholdt, og at den efterfølgende situation med berøringen er en følge af dette regelbrud.

Appellantens påstand er derfor, at konklusion og afgørelse er forkert.

Modpartens kommentarer:

I sin kommentar til appellen anfører DEN 39 sin opfattelse af situationen. Den afviger kun lidt fra de fundne kendsgerninger.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomitéen bekræfter, at den har hørt og vurderet alle udsagn, der er afgivet under høringsen, og fastholder i øvrigt sin konklusion og afgørelse.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

I henhold til regel 70.1(a) kan fastlagte kendsgerninger ikke appelleres. Ifølge R5 skal de fastlagte kendsgerninger accepteres ved behandlingen af en appel, undtagen når det afgøres, at de er utilstrækkelige.

I protestkomitéens fastlagte kendsgerninger er der ingen information om bådenes præcise indbyrdes placering og afstand i de relevante situationer til understøttelse af konklusion og afgørelse af protesten. Udvalget finder dog, at kendsgerningerne er tilstrækkelige til at træffe en afgørelse.

I den første situation, hvor bådene er på modsatte halser, er DEN 39 underlagt regel 10. I det DEN 39 passerer vindøjet og herefter kommer på bidevindkurs, skifter retten til vejen, og herefter gælder regel 11. DEN 39 overholder sine forpligtelser i henhold til regel 15, hvorefter den ændrer kurs som båden med retten til vejen, mens den overholder regel 16. Der er berøring mellem bådene, men da det ikke fremgår af protestkomitéens kendsgerninger, at der er skade på nogen af bådene eller personskade, fritages DEN 39 for straf jf. regel 14(b). DEN 39 berører mærket og overtræder dermed regel 31. Dette er imidlertid en konsekvens af, at DEN 9 ikke holder klar, og DEN 39 frifindes derfor for straf jf. regel 64.1(a).

Omkring protestkomitéens konklusion og vurdering af, hvilke regler der gælder, skal det bemærkes, at protestkomitéen efter at have fastlagt kendsgerninger skal beslutte, hvilke regler der gælder, og om de er overholdt – uanset om disse er nævnt i protesten.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Da protestkomitéens kendsgerninger er tilstrækkelige til at træffe en afgørelse, og udvalget er enige i protestkomitéens konklusion og afgørelse, opretholdes protestkomitéens afgørelse.

Appellen tages ikke til følge.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
31. oktober 2018

Paw Hagen	Jan Stage
Bjørn Anker-Møller	Line Juhl
Torben Precht-Jensen	Andreas Kuchler
Jacob Mossin Andersen	Henrik Dorph-Jensen