

Appelsag nr. 6/2005

Ungdoms-DM for Europajoller, Roskilde Sejlklub, 10.-11. september 2005

Resumé:

Under startproceduren ved stævnets 1. sejlads skete der en fejl i tidtagningen, således at 1-minutssignalet og startsignalet begge blev afgivet 1 minut for tidligt. Sejladsen blev trods dette gennemført.

Inden protesttidens udløb indgav en deltager en anmodning om godtgørelse i henhold til regel 62.1(a). Protestkomitéen besluttede at give godtgørelse, således at den pågældende deltager i 1. sejlads fik point svarende til gennemsnittet af placeringerne i 2. og 3. sejlads, der var sejlet samme dag. Efter offentliggørelsen af denne beslutning indkom yderligere 6 anmodninger om godtgørelse, som dog blev afvist af protestkomitéen med den begrundelse, at de var indgivet for sent.

Protestkomitéen overvejede så, om den havde opfyldt kravet i regel 64.2 om at træffe en retfærdig afgørelse for alle, uanset om de havde søgt godtgørelse eller ej. Protestkomitéen genåbnede derefter den oprindelige anmodning om godtgørelse. Afgørelsen blev ændret, således at alle deltagere, der havde et bedre pointtal som gennemsnit i 2. og 3. sejlads end deres pointtal i 1. sejlads, fik gennemsnittet som godtgørelse i 1. sejlads.

Denne afgørelse førte til at der indkom fire nye anmodninger om godtgørelse iht. regel 62.1(a), med den begrundelse at protestkomitéens afgørelse havde forringet bådenes placering i serien. To af disse anmodninger blev afvist, og de to andre blev herefter trukket tilbage. Protestkomitéens begrundelse for afvisningen var, at bådenes placering i 1. sejlads ikke var blevet forringet.

En af de afviste anmodninger kom fra DEN 6, som appellerede protestkomitéens afvisning af anmodningen om godtgørelse.

Appellantens og protestkomitéens kommentarer:

Appellanten bemærker, at den givne godtgørelse var uberettiget for nogle både. Der nævnes et eksempel på en båd, der rundede første krydsmærke blandt de førende, men fuldførte på en 20. plads. Protestkomitéens afgørelse gav denne deltager point for en 4. plads. Appellanten mener derfor, at den eneste rimelige godtgørelse er at give deltagerne point svarende til deres placering i mål i 1. sejlads.

Protestkomitéen bemærker, at den ikke kunne fastslå præcis, hvordan fejlen havde haft indflydelse på de enkelte bådes placering, men at ingen blev stillet ringere i 1 sejlads end deres placering i mål.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

Tildeling af godtgørelse i henhold til regel 62.1(a) forudsætter at tre krav er opfyldt:

1. Der skal være begået en fejl af kapsejladskomité, protestkomité eller organiserende myndighed.
2. Den/de berørte båd(e) skal være uden skyld i fejlen.
3. Fejlen skal væsentligt have forringet bådens eller bådenes placering i sejladsen eller serien.

Kapsejladskomiteén begik en fejl, som gjorde det muligt at en eller flere deltagende både fik deres resultat forringet uden egen skyld. Betingelserne for at overveje godtgørelse i henhold til regel 62 var således opfyldt. Det var korrekt af protestkomitéen at overveje godtgørelse, og det var ligeledes korrekt at lade disse overvejelser omfatte alle, der blev berørt af fejlen.

Imidlertid er det en forudsætning for at tildele en godtgørelse, at der fastlægges kendsgerninger omkring konsekvenserne af den begåede fejl. De fastlagte kendsgerninger i sagen beskriver udelukkende fejlen i startproceduren, ikke hvilke konsekvenser den havde for de både, man har tildelt godtgørelse. Rundingslisterne fra sejladsen viser, at der har været store ændringer i mange bådets placeringer i sejladsen. Det kan derimod fastslås, at den givne godtgørelse har givet uberettigede fordele til de både, der fik en dårlig placering i 1. sejlads uden at det skyldtes kapsejladskomiteéns fejl.

Med de foreliggende informationer var det ikke muligt for protestkomitéen at belyse konsekvenserne af kapsejladskomiteéns fejl for hver enkelt båd. Derfor var det heller ikke muligt at foretage en retfærdig ændring af nogen båds pointtal i 1. sejlads. Det kan ikke fastslås, at de både, som fik deres pointtal ændret, havde fået en dårligere placering i 1. sejlads udelukkende som følge af kapsejladskomiteéns fejl.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Der kan ikke fastlægges kendsgerninger, som begrundet at de både, der blev tildelt godtgørelse i stævnets 1. sejlads, var berettiget til netop den godtgørelse de fik. Derved begik protestkomitéen en fejl, uanset at formålet var at rette op på kapsejladskomiteéns fejl.

Protestkomitéens afgørelse omstødes derfor. DEN 6 fik sin placering i serien forringet uden egen skyld som følge af protestkomitéens fejl ved behandlingen af den oprindelige anmodning om godtgørelse og er derfor berettiget til godtgørelse i henhold til regel 62.1(a).

Protestkomitéens afgørelse ændres således til, at alle deltagere i stævnets 1. sejlads tildeles point svarende til deres placering i mål.

DANSK SEJLUNION Appel- og Regeludvalget

25. oktober 2005

Bjørn Anker-Møller
Hans-Kurt Andersen
Børge Dammand
Paw Hagen

Søren Krause
Torben Precht-Jensen
Jan Stage
Henrik Dorph-Jensen