

## **Appelsag nr. 7/2005**

### **Scandlines Cup 24-25. september 2005, Yngling**

#### **Resumé:**

Efter passage af en gate (mærke 3) protesterede Yngling DEN 18 mod Yngling DEN 204 med påstand om at DEN 204 havde berørt et af gatens mærker uden at rette sin fejl efterfølgende.

Protestkomitéens kendsgerninger fastslog, at DEN 204 kom på styrbord halse mod mærke 3 (gaten) i en tværgående strøm på 1-2 knob i retning mod mærke 3. DEN 204 blev ført over mod mærket og under rundingen berørte den mærket. DEN 18 havde under sin observation ligget i en afstand af ca. 2-3 bådslængder tværs af DEN 204 og prajede efterfølgende DEN 204 om mærkeberøringen. DEN 204 rettede ikke sin fejl.

#### **Appellantens bemærkninger:**

DEN 204 mener ikke, at fremstillingen af kendsgerningerne er korrekte. Sagen er afgjort uden vidner. DEN 204 havde ikke hørt prajningen fra DEN 18 og mener, at protesten af disse årsager burde have været afvist.

DEN 204 anfører desuden i sin appel, at den 2/3 nede af læsebenet bommer til bagbord halse mod mærket og først bommer tilbage til styrbord halse i selve rundingen af gatemærket. Ligeledes mener DEN 204 at den ikke var informeret om at der ville blive lagt en protest imod den, før den læste det på stævnets officielle opslagstavle.

DEN 204's besætningsmedlemmer havde før episoden observeret et protestflag på DEN 18, som var sat i forbindelse med en tidligere episode under sejladsen og satte derfor ikke flaget i forbindelse med en hændelse ved gate-mærket.

#### **Protestkomitéens bemærkninger:**

DEN 204 bommer til styrbord halse for at passere mærket og sejler styrbord halse i selve mærkerundingen. DEN 18 ligger i en ideel position til at observere mærkeberøringen og venter på at DEN 204 selv retter fejlen, før den prajer DEN 204 og gør dem opmærksom på mærkeberøringen.

Ingen af parterne ønskede at føre vidner under høringen.

#### **Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:**

I henhold til regel 70.1 kan man appellere en protestkomité's fortolkning af en regel eller dens fremgangsmåde, men ikke kendsgerningerne i dens afgørelse.

Protestkomitéen opgave er at fastlægge kendsgerningerne og på baggrund af dem, fastlægge om der er sket et regelbrud. Er der ikke nogle vidneforklaringer der kan belyse sagen, skal komitéen fastlægge kendsgerningerne baseret på de udsagn og beviser der fremkommer under høringen.

I den aktuelle sag, er der ikke noget der indikerer at komitéen ikke har handlet efter dette.

Protestkomitéens anvendelse af reglerne på de fastlagte kendsgerninger er korrekt, ligesom der heller ikke kan ses fejl i protestkomitéens fremgangsmåde under dens vurdering af protestens gyldighed og dermed behandling af protesten.

Protesten er gennemført på en forældet og udgået formular, men opfylder kravene iht. RRS 61.2.

**Appel- og Regeludvalgets afgørelse:**

Protestkomitéens afgørelse opretholdes.

**DANSK SEJLUNION  
Appel- og Regeludvalget**

**20. december 2005**

Bjørn Anker-Møller  
Hans-Kurt Andersen  
Børge Dammand  
Paw Hagen

Søren Krause  
Torben Precht-Jensen  
Jan Stage  
Henrik Dorph-Jensen