

Brøndby, 27. juni 2002

Appel- og Regeludvalget, sag 3/2002

Optimist A, Sail Extreme, Kerteminde, 18.-20. maj, indberetning om usportslig optræden efter regel 69.1(c).

Sammenfatning af protestkomiteens indberetning:

På stævnets anden dag behandles protest nr. 14 vedrørende en hændelse i 3. sejlads i Optimistklassen. Ved behandlingen af denne protest udebliver båden, der protesteres imod (DEN 763). Det fastslås som kendsgerning, at rorsmanden på DEN 763 har skubbet sin båd baglæns ved at gribe fat i en anden båd for at forblive på startslinien.

Protestkomitéen beslutter på baggrund af disse kendsgerninger at indkalde DEN 763 til en høring efter regel 69.1(a) (stævnets protest nr. 31). Denne protest behandles på stævnets tredje og sidste dag. DEN 763 er til stede ved denne høring. Protestkomitéen fastslår, at der er tale om usportslig optræden, og tildeler DEN 763 en advarsel i henhold til regel 69.1(b)(1).

Senere samme dag behandles en protest (stævnets nr. 33) mod DEN 763 i sejlads nr. 6, som er sejlet på stævnets tredje dag. DEN 763 er til stede ved denne høring, og det fastlægges som kendsgerning, at DEN 763 på bagbord halse tæt ved mållinien ikke holdt klar af en båd på styrbord halse. Bådene kolliderede og styrbord-båden kæntrede. DEN 763 fuldførte, og rorsmanden rejste sig derefter i båden, grinte og rakte tunge af den kæntrede konkurrent. Før afgørelsen af denne protest er meddelt DEN 763, forlader han stævnet.

Protestkomitéen vil på baggrund af disse kendsgerninger indkalde DEN 763 til endnu en høring efter regel 69 (stævnets protest nr. 53). Man forsøger at tilkalde DEN 763 over højttaleranlæg, men da det ikke giver resultat, gennemføres en høring uden DEN 763 efter regel 69.1(b) og 63.3(b). Protestkomitéen fastslår, at der er tale om usportslig optræden, og beslutter at anvende regel 69.1(b)(2) til at udelukke DEN 763 fra stævnet samt et efterfølgende stævne i Aabenraa, som indgår i samme udtagelsesserie.

Protestkomitéens indberetning omtaler også en konfrontation mellem DEN 763 og modparten i protest nr. 14, som skulle have fundet sted i protestkomiteens venterum efter behandlingen af protest nr. 31. Dette er dog ikke behandlet ved nogen høring.

Sammenfatning af bemærkninger fra DEN 763 (udformet af deltagerens far)

De fastlagte kendsgerninger omkring usportslig optræden drages ikke i tvivl. Deltagerens forældre misbilliger hans opførsel på vandet og finder at udelukkelsen fra de to udtagelsesstævner er en rimelig straf.

Der fremføres en række formildende omstændigheder, først og fremmest at deltageren kun er 10 år gammel, og at stævnet var meget anstrengende med lange dage på vandet og mange omstarter. Træthed anføres også som årsag til at deltageren forlod stævnet, inden afgørelsen i protest nr. 33 var meddelt.

Desuden anfører deltagerens far nogle synspunkter omkring hændelserne i protestkomitéens venterum, herunder at deltageren overfor modparten i protest nr. 33 har undskyldt sin optræden på vandet.

Det anføres også, at deltagerens klub har givet ham karantæne fra træning og anden sejlsads indtil sagen er behandlet i Appel- og Regeludvalget.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger til sagsforløbet

Protestkomitéen har handlet som den skal ved at reagere på kendsgerningerne i protesterne 14 og 33 og indkalde til høringer i henhold til regel 69. Udvalget er helt enig med protestkomitéen i at den udviste optræden er usportslig og kræver indgriben.

Hvad angår den høring, som er opsummeret i protest nr. 53, bemærker udvalget, at deltageren havde forladt stævnet før høringen efter regel 69. I denne situation er den korrekte fremgangsmåde for protestkomitéen at indsamle de udsagn, der er til rådighed, og rapportere disse til den nationale myndighed i henhold til regel 69.1(d). Udvalget bemærker dog samtidig, at disse udsagn ville være de samme som kendsgerningerne i protest nr. 33, som er fastlagt efter en høring, hvor DEN 763 deltog og bekræftede det skete.

Både protestkomitéens indberetning og deltagerens svar omtaler hændelser, som skulle have fundet sted i protestkomitéens venterum. Der er dog ingen fastlagte kendsgerninger eller udsagn om dette i sagerne 31 og 53, så udvalget ser bort fra disse påstande og modpåstande.

Protestkomitéen straffer ved at udelukke DEN 763 fra stævnet samt det efterfølgende udtagelsesstævne. Da det ikke fremgår af stævnedokumenterne, at den organiserende myndighed og protestkomité er den samme for de to stævner, kan protestkomitéen ikke udelukke fra det efterfølgende stævne. Arrangøren af det efterfølgende stævne vælger at afvise en tilmelding fra DEN 763 efter regel 76.1 under henvisning til sagen fra det foregående stævne. Denne afvisning er i overensstemmelse med regel 76.1. For at forenkle behandlingen af lignende sager i fremtiden vil udvalget foreslå, at der fremover er en fælles organiserende myndighed og en gennemgående protestkomité for hele udtagelsesserien.

Afslutningsvis skal det endnu en gang anføres, at protestkomitéen har handlet som den er pålagt af kapsejlsreglerne ved at skride ind med høringer efter regel 69 overfor den usportslige optræden, den bliver opmærksom på, og ved efterfølgende at indberette dette til den nationale myndighed. Hvis protestkomitéen i stedet for at straffe med udelukkelse havde indberettet de relevante udsagn til DS, ville Appel- og Regeludvalget have idømt samme straf som protestkomitéen.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse og begrundelse:

Rorsmanden på DEN 763 har udvist usportslig optræden under Sail Extreme 2002. Den straf, som DEN 763 er idømt og nu har udstået, er passende i forhold til forseelsen, og der idømmes ikke yderligere straf.

Straffen findes passende i lyset af følgende:

- Deltagerens alder (10 år),
- Det faktum, at deltageren ikke havde mulighed for at efterleve advarslen i den første sag efter regel 69, da denne sag først blev behandlet efter stævnets sidste sejlads og samme dag som den anden sag efter regel 69.

Deltageren er allerede blevet straffet med udelukkelse fra to stævner og deltagerens alder taget i betragtning er dette tilstrækkeligt. Derfor ville en yderligere udelukkelse fra Dansk Sejlunions side udgøre en unødvendig hård straf, da en sådan nødvendigvis indebærer tab af ISAF-deltagelsesret, med deraf følgende offentliggørelse overfor alle nationale myndigheder under ISAF samt på ISAFs websted og nyhedsbreve.

DANSK SEJLUNION Appel- og Regeludvalget

Bjørn Anker-Møller
Hans-Kurt Andersen
Ole Borch
Paw Hagen

Jan Stage
Børge Dammand
Flemming Refsgaard
Søren Krause