

Appelsag 1/2021

SHIPSHAPE AFTENMATCH, 1. JUNI 2021 I RUNGSTED
AFHOLDT AF KONGELIG DANSK YACHTKLUB

Resumé:

Ved aftenmatchen den 1. juni er der en kollision mellem bådene X-79 DEN 33 og Xp 38 SWE 33 med materiel skade på begge både og en personskade på DEN 33. Begge både udgår af sejladsen.

Den 6. juni beder DEN 33 om at få udleveret et protestskema og protesten indleveres den 7. juni.

Der afholdes en høring den 16. juni.

Protestkomitéens handlinger og afgørelse:

Der holdes en høring den 16. juni, hvor protestkomitéen erklærer protesten ugyldig med den begrundelse, at den er indleveret efter protestfristens udløb. DEN 33 appellerer denne afgørelse.

Appellantens kommentarer:

DEN 33 forklarer, at protesten blev indgivet for sent, da appellanten efter sejladsen var på skadestuen med sin gast.

To dage efter sejladsen bliver DEN 33 informeret af et medlem af kapsejladskomiteen om, at en åbning af en protesthøring ville være en formalitet, hvis forsikringen mod forventning skulle ønske en protestafgørelse.

Modpartens kommentarer:

Modparten SWE 33 valgte ikke at lægge en protest, da det ikke tjente noget sportsligt formål, og SWE 33 havde et klart indtryk af, at DEN 33 påtog sig hele skylden for hændelsen. SWE 33 er uforstående overfor, at DEN 33 efterfølgende har ændret forklaring.

SWE 33 mener ikke, at protesten er gyldig, da der ikke er vist protestflag, ikke er prajet "protest", og da protesten er indleveret for sent.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomitéen ser ingen grund til at forlænge protestfristen med en hel uge. Med fire personer om bord kunne de to andre have indleveret protesten samme dag.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

Det var uhensigtsmæssigt, at et medlem af kapsejladskomiteen to dage efter hændelsen informerede DEN 33 omkring en evt. protests gyldighed, specielt når denne information strider mod kapsejladtsreglerne, og der i øvrigt er udpeget en protestkomité til at tage sig af behandlingen af protester og afgøre gyldigheden af disse.

Da det på hændelsestidspunktet er åbenbart for den protesterende båd, at et medlem af en af besætningerne er i fare, og der er sket personskade, gælder kravene i forhold til rødt flag og prajning af protest ikke for DEN 33 i henhold til regel 61.1(a)(4), men der er et krav om at den skal forsøge at informere modparten om protesten indenfor protestfristen.

Protestkomitéen skulle havde udfyldt skemaets side 2 eller tilsvarende med sin afgørelse samt kendsgerninger, der understøtter, hvorfor protesten ikke var gyldig, som krævet i regel 65.1 og 65.2, men det ændrer ikke på, at det var korrekt at erklære protesten ugyldig.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Der var i den pågældende situation grund til at forlænge protestfristen, men protestkomitéen har ret i, at en forlængelse på en uge ikke er rimelig. Det var med rimelighed muligt for DEN 33 at indlevere protesten senere samme aften eller dagen efter sejladsen, hvorfor protesten er ugyldig. Protestkomitéens afgørelse opretholdes derfor.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
21. september 2021

| | |
|----------------------|-----------------------|
| Søren Badstue | Paw Hagen |
| Line Juhl | Andreas Kuchler |
| Torben Precht-Jensen | Jan Stage |
| Bjørn Anker-Møller | Jacob Mossin Andersen |