

**Kendelse fra
Dansk Sejlunions Ordensudvalg
Afsagt den 22.
august 2023
i sag
01/2023**

Klager: Medlem X

Odense

Indklagede: Klub Y

Odense

Medlem X's påstand:

Ordensudvalget har fortolket medlem X klage således, at der nedlægges påstand om, at Ordensudvalget tildeler klub Y en passende sanktion efter Ordensudvalgets nærmere vurdering.

Klub Y's påstand:

Frifindelse.

Sagsfremstilling

Den 22. marts 2023 anmeldte medlem X til Fyns Politi, at hun den 17. februar 2023 modtog en krænkende telefonsvarerbesked fra M, der er havnemester og bestyrelsesmedlem i klub Y.

Ved mail af den 10. maj 2023 har medlem X indbragt en klage mod bestyrelsen i klub Y for Ordensudvalget, som følge af bestyrelsens håndtering af hendes meddelelse til bestyrelsen om, at hun havde modtaget en krænkende besked fra havnemester M, og fordi hun mener, at sagen er omtalt på en uberettiget måde i referatet fra bestyrelsesmødet den 27. april 2023. I forhold til første klagepunkt mener klager, at bestyrelsen reagerer for langsomt, når bestyrelsen ikke foretager sig noget den første uge efter orienteringen om havnemesterens blufærdighedskrænkende handling.

Dernæst finder klager det chikanerende, at hendes navn og hendes kærestes navn er nævnt i forbindelse med sagen mod havnemesteren i referatet fra bestyrelsesmødet den 27. april 2023, da referatet er sendt ud til alle sejlklubbens medlemmer.

Formanden for klub Y, F, har ved mail af 23. maj 2023 redegjort for bestyrelsens syn på sagen og afvist, at der er tale om en krænkende eller anstødelig besked, da telefonsvarerbeskeden findes at være uhørlig og dermed uden indhold. Samtidig er det indklagedes opfattelse, at referatet fra bestyrelsesmødet den 27. april 2023 alene indeholder faktuelle oplysninger, hvor alle personlige holdninger og informationer er udeladt. Der blev afholdt bestyrelsesmøde den 17. marts 2023 (som der ikke foreligger noget referat fra har klubben oplyst) hvor klager afspillede telefonsvarerbeskeden for to bestyrelsesmedlemmer.

Indklagede mener ikke, at der er tale om et opkald til klager, men at der er tale om et såkaldt "lommeopkald" og at beskeden er brudstykker fra en tilfældig samtale. Herunder er det ifølge indklagede uklart, hvorvidt havnemesterens stemme kan identificeres ud fra lydfilen. Videre anfører indklagede, at sagen blev nævnt og behandlet på bestyrelsesmødet den 27. april 2023 og kom til referat, hvorfor klagers navn, hendes kærestes navn og havnemesterens navn blev indført i den forbindelse. Dog foretog bestyrelsen ikke en egentlig behandling af den påståede krænkelse, da sagen på det tidspunkt var blevet overdraget til politiet af klageren og da de to medlemmer og resten af den efterfølgende bestyrelse ikke kunne finde noget sammenhængende eller krænkende i den modtagne telefonsvarerbesked. Ordensudvalget har modtaget referatet af bestyrelsesmødet den 27. april 2023.

Den 26. maj 2023 sendte medlem af bestyrelsen, A, en e-mail til medlem X, hvori blandt andet følgende er anført:

"Som sagen står nu, vil jeg opfordre havnemesteren om at søge retshjælp. Og ganske enkelt rejse en sag om falsk anmeldelse vedr. påstået krænkende adfærd."

Ved mail af 13. juni 2023 afgav medlem X replik til Ordensudvalget, hvor hun blandt andet anførte følgende: Jeg meddelte den 22. marts 2023, at jeg ikke ville foretage mig mere i sagen i forhold til klubben efter anmeldelsen til politiet. Hverken hun eller hendes kæreste har delt lydfilen med nogen efter denne dato. Dog er det hendes opfattelse, at bestyrelsen efterfølgende har lavet deres egen efterforskning af sagen, da de konkluderer, at der er tale om et lommeopkald, og at de ikke kan høre noget sammenhængende. Klager finder det urimeligt, at hun ikke er blevet inkluderet i bestyrelsens efterforskning. Endvidere mener klager, at der inddrages personlige forhold, når der inkluderes et direkte citat fra en besked sendt fra hendes kæreste til formanden, og når det fastslås, at der er et anstrengt forhold mellem klager og hendes kæreste på den ene side og havnemesteren på den anden side.

Formand for klub Y, F, har dupliceret i forhold til denne replik den 21. juni 2023. Klubben tiltræder den konklusion som klubben mener, at Fyns Politi er nået til, hvorefter der ikke er grundlag for at rejse en sigtelse, da

bestyrelsen ikke kan høre noget krænkende i telefonsvarerbeskeden, der opfattes som et lommeopkald. Dette bestyrkes bl.a. af, at klager har modtaget to opkald kl. 15:42, hvoraf den ene er telefonbeskeden.

Der er udvekslet et par yderligere korte skriftlige indlæg mellem parterne primært med henblik på for Ordensudvalget at afklare spørgsmålet om, hvilke møder, der foreligger referater fra.

Ordensudvalget har modtaget kopi af en e-mail af 9. maj 2023 fra en efterforsker hos

Fyns Politi til klager, hvor blandt andet følgende er anført: *"Som vi snakkede om i telefonen, så har jeg haft kontakt til havnemester M, han undskylder mange gange og beklager."*

Ordensudvalget har modtaget kopi af Fyns Politis afgørelse af 11. juli 2023 om henlæggelse af den af klager anmeldte sag om blufærdighedskrænkelser.

Ordensudvalget har modtaget og aflyttet den omtvistede besked.

Ordensudvalget konstaterer, at man på telefonbeskeden kan høre en person stønne og derefter hviskes ordene: *"Det er mig der er onanerer"*.

Ordensudvalgets bemærkninger

Det udvalget efter klagen skal tage stilling til, er efter udvalgets vurdering, om bestyrelsen skal pålægges en sanktion for eventuelt ikke at have håndteret den sag

om krænkende adfærd, som klager indbragte for bestyrelsen i klub Y objektivt og sagligt. Det skal bemærkes, at det er Ordensudvalgets opfattelse, at den indklagede klub må identificeres med sin bestyrelse, og i det følgende benyttes begge betegnelser for at beskrive handlinger som kan tilregnes klubben.

Fyns Politi meddelte ved brev af 11. juli 2023 klageren, at der ikke var grundlag for at fortsætte efterforskningen i den sag om blufærdighedskrænkelser som klageren havde anmeldt til politiet. Afgørelsen var begrundet med, at efterforskningen af sagen, herunder gennemgangen af telefonsvarerbeskeden på klagers telefon, efter politiets vurdering, ikke havde resulteret i spor, vidneforklaringer eller andre beviser, der kunne resultere i en opklaring af, hvad der blev udtalt i telefonsvarerbeskeden, idet havnemester M benægtede, at han har foretaget noget krænkende.

Ordensudvalget er ikke bundet af den bevisvurdering politiet har foretaget med henblik på at vurdere om politiet har haft grundlag for at rejse en straffesag mod havnemester M. Ordensudvalgets bevisbedømmelse kan sidestilles med bevisbedømmelsen i en civil retssag eller i en voldgiftssag, da Ordensudvalget er et organ nedsat i medfør af det idrætslige disciplinærsystem og således ikke en del af strafferetsplejen.

Efter Ordensudvalgets bevisvurdering kan det lægges til grund, at den omtvistede telefonsvarerbesked er afsendt fra havnemester M's telefon til klagerens telefon. Videre har Ordensudvalget konstateret, at man på telefonsvarerbeskeden kan høre en person stønne og derefter hviskes ordene: *"Det er mig der onanerer"*. Der må, som det mest sandsynlige,

lægges til grund, at det er M's stemme der høres i lydfilen, at der er en sammenhæng i telefonbeskedens ordlyd og at telefonbeskeden kan karakteriseres som værende krænkende.

Den indklagede klub burde derfor have taget klagerens henvendelse alvorligt, have undersøgt og behandlet sagen objektivt og sagligt og på passende vis have reageret overfor havnemester M for denne krænkelse og herunder udelukket ham fra deltagelse i blandt andet den del af bestyrelsesmødet den 27. april 2023, hvor sagen blev drøftet.

I henhold til vedtægterne for Dansk Sejlunion, kan Ordensudvalget tildele blandt andet klubber under Dansk Sejlunion irettesættelser eller advarsler, midlertidige eller endelig udelukkelse fra enkelte eller alle kapsejladser, og/eller andre aktiviteter

arrangeret af en klub, kreds, klasseorganisation, associerede organisationer eller Dansk Sejlunion, jf. Dansk Sejlunions vedtægter, Tillæg I, pkt. 3.

Ordensudvalget vurderer samlet set, at der er grundlag for, at klubben tildeles en irettesættelse for ikke at have håndteret sagen objektivt og sagligt.

Derfor bestemmes

Klubben Y tildeles en irettesættelse for ikke at have håndteret sagen om havnemester M's krænkende telefonsvarerbesked til medlem X objektivt og sagligt.

Stadfæstet af DIF's Appellinstans ved kendelse af 16. november 2023.

Torben Bondrop, formand

Carl Gerstrøm

Peer S. Jørgensen

Holger Fabian-Jessing

Christian Monberg

Niels L. Johansen

21013040

Dansk Sejlunion - Idrættens Hus, DK-2605 Brøndby

+45 88207000 – ds@sejlsport.dk –

www.dansksejlunion.dk

Medlem af Danmarks Idrætsforbund