

Appelsag nr. 6/2003

Køge Bugt Kredsen / Vallensbæk Sejlklub, aftenkapsejlds 7. september 2003

Resumé:

Ved afslutningen på 2. opkryds observerede Larsen 28 DEN 43, at Banner 31 DEN 91 berørte topmærket uden at rette sin fejl. Efter sejladsen indleverede DEN 43 en protest mod DEN 91. Endvidere ændrede kapsejladskomiteén DEN 91's placering i sejladsen til DSQ. (Det fremgår ikke af det foreliggende materiale, om dette skete på baggrund af en observation af hændelsen.)

Protestkomitéens afgørelse:

Protestkomiteen fastslog, at kapsejladskomiteén havde handlet ukorrekt ved at notere DEN 91 som DSQ uden afhøring. Desuden fastslog komitéén, at DEN 91 ikke var blevet underrettet rettidigt om protesten som krævet i regel 61.1 og afviste protesten. DEN 91 blev således genindsat i resultatlisten på sin placering i mål.

Appellantens bemærkninger:

DEN 43 appellerer protestkomiteens afgørelse. Den fremfører, at den præjede ved hændelsen, at der var vidner, samt at DEN 91 ved at møde op ved afhøringen anerkender protesten.

Appel- og regeludvalgets bemærkninger:

Protestkomitéén har ikke afklaret forholdene omkring underretning af DEN 91. Det er uheldigt, at man har anvendt en forældet protestformular (på engelsk) og ikke udfyldt den korrekt. Det fremgår dog entydigt, at DEN 43 præjede DEN 91 umiddelbart efter hændelsen. Det er anført af DEN 43 og godkendt af protestkomitéén. Derimod fremgår det ikke, om protestflag blev vist som krævet i regel 61.1(a). Protestkomitéén har fejlagtigt markeret dette spørgsmål som ”uden betydning”.

Protestkomitéén har også anført at DEN 91 ikke blev underrettet. Hvordan komitéén er nået til denne konklusion, fremgår ikke af det foreliggende materiale. I henhold til regel 61.1 består underretning i denne situation netop af præjning og visning af protestflag. Der er ingen krav om at den protesterende båd efter sejladsen foretager sig yderligere for at underrette båden, der protesteres imod.

Endelig har protestkomitéén anført, at protesten ikke beskriver hændelsens karakter. Denne vurdering kan udvalget ikke tilslutte sig.

Appel- og regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens begrundelse for at afvise protesten kan ikke ses at være baseret på manglende overholdelse af kravene i regel 61.1(a). Sagen returneres derfor til protestkomitéen til fornyet behandling og afgørelse. Ved den nye behandling er det vigtigt, at der fastlægges kendsgerninger omkring overholdelsen af kravene i regel 61.1(a) om præjning og visning af protestflag, således at spørgsmålet om protestens gyldighed kan afgøres entydigt.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og regeludvalget**

17. november 2003

Bjørn Anker-Møller	Jan Stage
Hans-Kurt Andersen	Flemming Refsgaard
Søren Krause	Ole Borch
Paw Hagen	Børge Dammand