

Sag 3/2012

DM for Knarr, Vedbæk Sejlklub, 25.-26. august 2012
Undersøgelse i henhold til regel 69.2(a)

Resumé:

I forbindelse med høringen af en protest, blev det fremført af den protesterende part, at modparten efter hændelsen havde råbt ad ham med et stærkt krænkende ordvalg.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Modparten var ikke til stede ved høringen af protesten, hvilket foregik lørdag efter sejladsernes afslutning. Protestkomitéen indkaldte efterfølgende modpartens rorsmand til en høring i henhold til regel 69.1 efter sejladsernes afslutning søndag. Dette blev meddelt ham skriftligt søndag morgen og ved opslag på opslagstavlen.

Efter at have modtaget den skriftlige indkaldelse opsøgte rorsmanden den protesterende parts rorsmand og ønskede at undskylde det passerede. Efter sejladsernes afslutning valgte han at sejle sin båd mod hjemhavnen i stedet for at møde op ved høringen af regel 69-sagen. Et besætningsmedlem fra båden var dog til stede i forventning om at kunne være repræsentant for båden ved denne høring. Den protesterende part fra den oprindelige protest var til stede som vidne. Han beskrev den oprindelige hændelse samt hvordan han var blevet opsøgt af modpartens rorsmand og havde fået en undskyldning.

Protestkomitéen besluttede at handle i henhold til regel 69.1(d) og afgøre sagen i den indkaldte deltagers fravær. Protestkomitéen var overbevist om, at der skete tilråb med krænkende og upassende indhold samt at den indkaldte person ønskede at undskylde dette. Protestkomitéens afgørelse var, at båden blev tildelt point som diskvalificeret for groft brud på reglerne (DGM) i den sejlads, hvor hændelsen var sket.

Da protestkomitéen havde tildelt en straf i henhold til regel 69, uden at deltageren var til stede ved høringen, underrettede den Dansk Sejlunion i henhold til regel 69.1 (c) og (d) med de fundne kendsgerninger og afgørelse som beskrevet ovenfor.

Procedure:

Sagen er blevet behandlet af Appel- og Regeludvalget som en undersøgelse i henhold til Kapsejlsreglernes regel 69.2(a) og Dansk Sejlunions vedtægter § 15C. Som led i dette fik den straffede deltager mulighed for at kommentere rapporten fra protestkomitéen.

Den straffede deltagers kommentarer:

Den straffede person kommenterede rapporten. Han undskyldte sine udtalelser på vandet. Han havde i øvrigt nogle kommentarer til kendsgerningerne i den oprindelige protest, hvor han mente, at der var faktuelle fejl. Han forklarede også, hvorfor han ikke havde været til stede ved høringen. Afslutningsvist nævnte han, at han accepterede protestkomitéens afgørelse og lovede at forbedre sin opførsel i fremtiden.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Regel 69.2(a) kræver, at den nationale myndighed foretager en undersøgelse, når den modtager en rapport som i denne sag. Reglen giver også mulighed for at indkalde den straffede person til en høring. Appel- og Regeludvalget har foretaget en undersøgelse og på den baggrund besluttet ikke at indkalde til en høring.

Kendsgerningerne gør det klart, at der har været en hændelse, hvor en deltager i stævnet har optrådt usportsligt og nedsat sportens omdømme. I henhold til Kapsejlsreglerne er det ikke acceptabelt, at en deltager under et stævne kommer med stærkt krænkende og upassende udråb til andre deltagere.

Protestkomitéen har handlet rigtigt ved at indkalde deltageren til en høring under regel 69, og den har handlet korrekt i forhold til de gældende procedurer for den slags sager.

Hverken International Sailing Federation (ISAF) eller Dansk Sejlunion (DS) har standardiserede straffe for afgørelser i henhold til regel 69. Den engelske sejlunion, Royal Yachting Association (RYA), har udgivet en vejledning, som dels vejleder om sagsbehandling, dels anbefaler retningslinier for strafudmåling. Appel og regeludvalget er enig i den engelske vejledning og Protestkomitéens straf er helt på linje med denne.

Den straffede deltager undskylder sine handlinger, både ved stævnet og i sine kommentarer, hvad udvalget betragter som en formildende omstændighed. Det havde dog været mere passende, om undskyldningen var faldet, før han modtog indkaldelsen til regel 69-høringen. Han kommenterer også protestkomitéens kendsgerninger, hvilket ikke er særligt relevant, når han vælger ikke at være til stede ved høringen.

Appel- og regeludvalgets afgørelse:

Appel- og Regeludvalget har foretaget en undersøgelse af den indsendte rapport. Der indkaldes ikke til en høring, og der foretages ikke yderligere disciplinære handlinger mod den straffede deltager.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
Dato 26. september 2012**

Hans-Kurt Andersen
Henrik Dorph-Jensen
Søren Krause
Jan Stage

Børge Dammand
Paw Hagen
Torben Precht-Jensen