

Appelsag nr. 3/2007

TORM Junior Grandprix, Optimist A, Gråsten Sejlklub, 12.-13. maj 2007

Resumé:

Umiddelbart før starten på 2. sejlads protesterede to medlemmer af protestkomiteen, som befandt sig i en jurybåd til læ af startlinien, mod DEN-8041 under tillæg P for brud på regel 42.2(d). Et af medlemmerne af protestkomiteen signalerede protesten i henhold til regel P1 i form af et lydsignal med fløjte, pegning med gult flag mod båden samt prajning af dens nummer. DEN-8049 hørte signalet men ikke sejlnummeret og troede, at det var ham, der blev protesteret imod. Han bakkede væk fra startlinien for at påtage sig en straf. Først da opdagede han, at det var DEN-8041, der var blevet protesteret imod.

DEN-8049 indgav en anmodning om godtgørelse med den begrundelse, at hans placering var blevet væsentligt forringet, fordi medlemmet af protestkomiteen ikke havde prajet ordentligt. Anmodningen blev indleveret efter protesttidens udløb.

Protestkomitéens afgørelse:

Protestkomiteen besluttede ikke at tildele godtgørelse med den begrundelse, at kravet i regel 62.1 om, at den forringede placering skulle være uden egen skyld, ikke var opfyldt. I kendsgerningerne er det anført, at protesten blev signaleret korrekt.

DEN-8049 har appelleret protestkomiteens afgørelse.

Appellantens bemærkninger:

DEN-8049 beskriver i sin appel, at han umiddelbart efter signalet spurgte to gange, om protesten var mod ham, og at han så det medlem af protestkomiteen, som signalerede, nikke bekræftende. Appellen indeholder en række meget skarpe angreb på protestkomiteen og dens medlemmer, blandt andet bruges ordene 'lyve' og 'kæmpe svinestreg' om protestkomiteens adfærd, og der fremføres en række fejl, som protestkomiteen skulle have begået, men intet af dette er dokumenteret. Det nævnes endvidere, at protestkomiteen valgte at genåbne sagen. Appellen slutter med at konkludere, at protestkomiteen var meget inkompetent.

Protestkomitéens bemærkninger:

Protestkomitéen har kommenteret to forhold i appellen. For det første, at der med 'signalert korrekt' menes, at det skete som krævet i regel P1. For det andet, at der ikke var tale om en genåbning af sagen men derimod om en forlængelse af tidsfristen, så DEN-8049's anmodning om godtgørelse kunne behandles.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

Protestkomitéen skal i henhold til regel 63.6 høre alle parter og vidner og derefter fastlægge relevante kendsgerninger. Kendsgerningerne skal beskrive hændelsen, som protestkomitéen, ud fra de afgivne forklaringer, mener den er foregået. I denne sag har protestkomitéen udarbejdet kendsgerninger for hændelsen. DEN-8049 appellerer disse kendsgerninger, blandt andet ved at hævde, at et medlem af protestkomiteen bekræftede, at protesten under tillæg P var mod appellant, hvad der ikke fremgår af protestkomiteens kendsgerninger. I

henhold til regel 70.1 kan protestkomitéens kendsgerninger ikke gøres til genstand for appel, og de er i den foreliggende sag tilstrækkelige til at afgøre appellen. Ud fra de fastlagte kendsgerninger har protestkomitéen truffet en korrekt afgørelse.

Appellantens beskrivelse af protestkomitéens fremgangsmåde, som protestkomitéen ikke modsiger, giver indtryk af et forløb, der ikke har været optimalt. Protestkomitéen har overholdt reglerne for behandling af en anmodning om godtgørelse. Men appellantens beskrivelse giver indtryk af, at det kunne være sket på en klarere og mere hensigtsmæssig måde. Appel- og Regeludvalget finder imidlertid ikke, at forløbet har påvirket de fundne kendsgerninger.

DEN-8049's appel giver også anledning til kritik. Tonen og formuleringerne i appellen er ikke acceptable. Hvis en sejler mener, at hans protest eller anmodning om godtgørelse er blevet behandlet fejlagtigt, kan han under stævnet indgive en anmodning om genåbning under regel 66 eller om godtgørelse under regel 62.1(a). I behandlingen af en sådan anmodning vil han have mulighed for at dokumentere eventuelle fejl. Det har DEN-8049 ikke gjort under stævnet. Appel- og Regeludvalget kan kun forholde sig til protestkomitéens fremgangsmåder og kendsgerninger ud fra dokumentation i protester og anmodninger om godtgørelse. Appellens indhold af udokumenterede påstande kan derfor ikke påvirke afgørelsen. Beskyldningerne i appellen er således både uheldige og unødvendige.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse opretholdes.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget**

9. juli, 2007

Bjørn Anker-Møller	Søren Krause
Hans-Kurt Andersen	Torben Precht-Jensen
Henrik Dorph-Jensen	Jan Stage
Paw Hagen	