

APPELSAG 2/2017

AFTENKAPSEJLADS FOLKEBÅDE - 29. JUNI 2017
AFHOLDT AF JÆRGERPRIS SEJLKLUB

Resumé:

Folkebådene DEN 817 og DEN 710 sejlede på kryds på modsatte halser mod topmærket, der skulle holdes om bagbord. DEN 817 på styrbord halse kunne holde mærket op. DEN 710 stagvendte til styrbord halse til læ for DEN 817, og luffede derefter for at passere mærket. DEN 817 luffede højere end bidevind for at undgå kontakt med DEN 710.

DEN 817 protesterede mod DEN 710.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Sagen blev først forsøgt løst ved voldgift 29/6-17 uden resultat. Herefter fastsattes dato for høring efter flere forsøg til 19/9-17. DEN 710 meddelte at han var forhindret i at deltage, men protestkomiteen gennemførte alligevel høringen uden at DEN 710 var repræsenteret.

DEN 710 havde før høringen fremsendt en skriftlig redegørelse til protestkomiteen, hvilket blev fremlagt på høringen. Redegørelsen omfattede, udover en beskrivelse af DEN 710s opfattelse af situationen, diverse udskrifter fra DEN 710s egen GPS tracker. Endelig indeholdt redegørelsen en beskyldning af modparten om overtrædelse af god sportsmanship og usportslig optræden med henvisning til regel 69.

Protestkomiteen fastlagde, at DEN 817 havde vist protestflag efter ca. 1 minut, og afgjorde at protesten var gyldig.

Protestkomiteen fastlagde i sine kendsgerninger, at DEN 710 påbegyndte sin stagvending uden for zonen, men at den afsluttede stagvendingen i zonen.

Protestkomiteen konkluderede at regel 18.3 var gældende, og afgjorde at DEN 710 skulle diskvalificeres for overtrædelse af denne regel.

Appellantens kommentarer:

Vedrørende høringstidspunktet anfører appellant, at han i god tid før høringen meddelte at han var forhindret i at deltage.

Appellanten argumenterer for, at påbegyndelse af en stagvending sker i det øjeblik, en båd passerer vindøjet, og dermed skifter halse, og at protestkomiteens kendsgerninger dermed understøtter appellantens påstand om at der blev skiftet halse uden for zonen, og at komiteens anvendelse af regel 18.3 derfor er ukorrekt.

Til understøttelse af sin opfattelse af situationen vedlægger appellant udskrifter fra sin GPS tracker.

Modpartens kommentarer:

Modparten anfører at parterne var enige i beskrivelse af hændelsen under voldgiftsforsøget, men at appellanten ændrede sin forklaring i sin redegørelse fremlagt på høringen.

Vedrørende anvendelse af GPS tracking materialet anfører modparten, at det generelt ikke bør kunne indgå som bevismateriale i protester.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomiteen forklarer omkring visning af protestflaget, at DEN 817 havde afsluttet manøveren omkring mærket og dernæst været nede om læ for at hente protestflaget før dette blev sat.

Protestkomiteen tydeliggør sine kendsgerninger ved at fastslå, at DEN 710 begyndte at luffe uden for zonen, men at den først passerede vindøjet inde i zonen.

Komiteen forklarer endvidere, at begge parter var blevet gjort opmærksom på, at de havde udvist upassende adfærd under voldgiften 29/6 samt i deres efterfølgende mailkorrespondance.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Protestens gyldighed.

Det fremgår af regel 61.1(a), at en båd, der har til hensigt at protestere, skal .. vise et rødt flag ved første rimelige lejlighed .. Dette krav skal bl.a. give modparten mulighed for at påtage sig en straf, når det er relevant. I den aktuelle sag blev flaget sat efter ca. 1 minut, hvilket svarer til ca. 155 meter eller 20 bådslængder. Dette er for sent i forhold til reglens krav. En kapsejlende båd bør have protestflaget klart, så det kan sættes uden forsinkelse.

Høringen.

Udvalget finder det meget uhensigtsmæssigt at høringen blev afholdt næsten 3 måneder efter hændelsen. Det er ikke i overensstemmelse med regel 63.3(b) at høringen blev afholdt uden den ene parts medvirken. Især set i lyset af det lange tidsforløb burde det have været muligt at finde et tidspunkt, hvor begge parter kunne deltage.

Anvendelse af GPS tracking materiale.

Der er intet principielt til hinder for at anvende GPS tracking materiale som dokumentation til at underbygge ens opfattelse af en hændelse, men som med alt andet materiale, der fremlægges under en høring, skal protestkomiteen bedømme materialet i forhold til såvel kilde som kvalitet.

Parternes adfærd.

Det var helt korrekt af protestkomitéen at påtale parternes adfærd, som protestkomitéen har oplevet i forbindelse med forsøget på voldgift, og som den kom til udtryk i parternes indlæg.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protesten kendes ugyldig, idet regel 61.1(a) ikke er overholdt, og DEN 710 genindsættes i resultatlisten for den pågældende sejlads med sin placering i mål.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
12. november 2017

Hans-Kurt Andersen	Bjørn Anker-Møller
Henrik Dorph-Jensen	Jacob Mossin Andersen
Paw Hagen	Torben Precht-Jensen
Jan Stage	Andreas Kuchler