

Kendelse
Dansk Sejlunions Ordensudvalg
Afsagt den 24. oktober 2023
i sag 04/2023

Klager: Medlem X

Odense

Indklagede: Klub Y

Odense

Medlem X's påstand:

Klub Y skal anerkende, at klubbens bestyrelses håndtering og behandling af sagen om havnemester M's krænkende telefonbesked til medlem A har været fejlbehæftet.

Klub Y's påstand:

Frifindelse.

Sagsfremstilling

Ved mail af den 22. maj 2023 har medlem X indbragt en klage mod bestyrelsen i klub Y for Ordensudvalget, hvor hun klager over bestyrelsen, som følge af dennes håndtering og behandling af sagen om havnemester M's krænkende telefonbesked til medlem A.

Klager blev valgt ind som bestyrelsesmedlem på en generalforsamling, men valgte at trække sig efter bestyrelsesmødet den 26. maj 2023, som følge af håndteringen af den ovennævnte sag. Konkret refererer klager til en politianmeldelse af klubbens havnemester M, som har udvist en seksuelt krænkende adfærd over for et kvindeligt medlem af klubben. Det fremhæves af klager, at sagen ikke blev nævnt på bestyrelsesmødet den 26. maj 2023, uagtet at punktet "*eksisterende eller verserende sager som nye i bestyrelsen bør kende til*" fremgik af dagsordenen for det pågældende bestyrelsesmøde. Sagen blev dog nævnt på det samme bestyrelsesmøde efter at der blev spurgt ind til en sag om politianmeldelse, hvorefter bestyrelsen afviste at have været involveret i sagen.

På bestyrelsesmødet gjorde klager opmærksom på, at kvinden som sagen omhandler - medlem A - selv har forelagt sagen på et bestyrelsesmøde den 17. marts 2023 for formanden og kassereren, hvilket også blev bekræftet. Alligevel blev et flertal i bestyrelsen enige om, at det ikke var deres opgave at behandle sagen.

Klager mener, at det er bestyrelsens opgave at behandle den pågældende sag, da der er tale om en tvist mellem et medlem af klubben og et bestyrelsesmedlem, hhv. medlem A og havnemester M.

Efter at klager er trådt ud af bestyrelsen, er - så vidt det er klager bekendt - to medlemmer blevet ekskluderet og en har fået en advarsel som resultat af sagen. Klagers navn er nævnt i begrundelserne for eksklusionssagerne samt i sagen om advarsel. Det er klagers opfattelse, at momenterne som nævnes i begrundelserne, er usande og at man bør suspendere en havnemester, som har en anmeldelse for en seksuel krænkelse, indtil politiet har truffet afgørelse i sagen.

Formanden for klub Y, F, har ved mail af 15. juni 2023 redegjort for bestyrelsens syn på sagen. I relation til sagen om havnemesteren anfører indklagede følgende:

"Det ulykkelige i hele denne sag er, at man har anklaget en person for noget som hverken politi, medlemmer af den "gamle" bestyrelse har fundet krænkende. Vi har desværre i klubben en gruppe på 6-8 mennesker der konkluderer ud fra antagelser og ikke fakta."

Endvidere henviser indklagede til de generelle handlingsforløb i sagen mellem medlem A og havnemester M, samt sagen mellem klub Y og medlem B men fremhæver også følgende punkter: At klubben altid tager en henvendelse om krænkelse alvorligt, hvilket man også har gjort i sagen mellem medlem A og havnemester M; at den daværende bestyrelse var i en aktiv proces, hvor det blev diskuteret, hvorledes krænkelsessagen mellem medlem A og havnemesteren skulle behandles. Bestyrelsen brugte 4-5 dage på at tale om sagen internt i bestyrelsen for at klarlægge, hvorledes behandlingen af sagen skulle forløbe; at den daværende bestyrelse ikke kunne høre noget krænkende i lommeopkaldet fra havnemesteren til medlem A og at politiet heller ikke har fundet anledning til at rejse sigtelse mod havnemester M; at klager den 25. maj 2023 sammen med 3 øvrige medlemmer har snakket om, hvorledes man kan nedlægge bestyrelsen og suspendere havnemesteren, samt om man kan starte en ungdomsafdeling med en havnemester, som anses for at have udvist en seksuelt krænkende adfærd over for et andet medlem; at bestyrelsen på bestyrelsesmødet den 26. maj 2023 mundtligt havde fået at vide fra politiet, at der ikke var eller ville blive rejst tiltale mod havnemesteren; og at medlem A og medlem X må betragtes som nære venner, da de bor i bådene ved siden af hinanden. Desuden fremhæver indklagede, at bestyrelsen ikke har ekskluderet to medlemmer. Bestyrelsen har fastholdt eksklusionen af medlem B, men har ændret eksklusionen af medlem C til en advarsel efter at have holdt et møde med ham.

Ved mail af 4. august 2023 afgav medlem X replik, hvor hun anfører, at flere af de ting som bliver beskrevet i indklagedes svarskrift, er usande. Til bestyrelsesmødet den 26. maj spurgte klager, om det kunne have konsekvenser for opstart af ungdomssejlads i klubben, at havnemesteren var anklaget for at have haft en seksuelt krænkende adfærd over for et andet medlem. Klager anfører, at spørgsmålet ikke var grundet i en beskyldning om, at havnemesteren var pædofil eller indebar et ønske om at nedlægge bestyrelsen.

Ved mail af 15. august 2023 har indklagede meddelt følgende:

"Vi har ikke yderligere kommentarer til medlem X's replik, blot at vi som samlet bestyrelse står inde for udsagnene samt forholdet at et tidligere medlem, D, kontakter kasseren og fortæller hvad han hørte i klublokalet d. 27/4, Dette er nævnt i vores initiale svar til DS vedr. sagen omkring medlem B."

Der er ikke udvekslet flere skriftlige indlæg mellem parterne.

Ordensudvalgets bemærkninger

Det udvalget skal tage stilling til er, om bestyrelsens håndtering og behandling af det hændelsesforløb, der allerede er behandlet i Ordensudvalgets sag 01/2023 har været fejlbehæftet.

Det fremgår af sagsfremstillingen, at medlem X klager over bestyrelsen i klubben fordi den efter klagers opfattelse ikke har behandlet sagen mellem medlem A og havnemester M objektivt og sagligt, og at klubben ikke har taget medlem A's klage alvorligt og på passende vis reageret over for havnemester M for

krænkelsen og herunder udelukket ham fra at deltage i bestyrelsesmødet den 27. april 2023, hvor sagen blev drøftet.

Klubben blev i sag 01/2023 pålagt følgende sanktion:

"klub Y tildes en irettesættelse for ikke at have håndteret sagen om havnemester M's krænkende telefonsvarerbesked til medlem A objektivt og sagligt."

Ordensudvalget finder, at klagen i den pågældende sag kan sidestilles med klagen i sag 01/2023, hvorfor der reelt klages over det samme. Henset til at klagerne har samme grundlag, og da klubben allerede er pålagt en sanktion for ovenstående forhold, kan Ordensudvalget ikke pålægge yderligere sanktioner, selvom klagen i denne sag findes at være berettiget.

Derfor bestemmes

Klagen findes berettiget, men udløser ikke yderligere sanktioner overfor klub Y.

Torben Bondrop, formand

Carl Gerstrøm

Peer S. Jørgensen

Holger Fabian-Jessing

Christian Monberg

Niels L. Johansen

2132301212106