

APPELSAG 1/2016

ONSDAGSSEJLADS, KOLDING SEJLKLUB OG KOLDING BÅDELAUG, 11. MAJ 2016

Resumé:

På sidste lænseben er der kollision mellem DEN 155 (X99) og DEN 281 (Banzai 280). DEN 155 er på styrbord og DEN 281 er på bagbord halse. Kollisionen medfører skade på DEN 155, og den protesterer. Protestkomitéen diskvalificerer begge både, DEN 281 for brud på regel 10 og 14, og DEN 155 for brud på regel 14. DEN 155 appellerer denne afgørelse.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Protestkomiteen fastlagde i sine kendsgerninger, at de to både var på kolliderende kurser på modsatte halser, og at DEN 155 som styrbord båd prajede DEN 281, da afstanden mellem bådene var 3-4 bådslængder. Herefter holdt begge både deres kurser, og DEN 281 ramte DEN 155 første gang midtskibs. Derefter bommede DEN 281 storsejlet, men kom ikke klar af DEN 155, og der blev igen berøring mellem spilerstagen på DEN 281 og storsejlet på DEN 155.

Protestkomiteen diskvalificerede DEN 281 for ikke at holde klar af DEN 155 som krævet i regel 10 og undgå berøring som krævet i regel 14. Endvidere diskvalificerede protestkomiteen DEN 155 for ikke som krævet i regel 14 at undgå berøring med skade til følge, på trods af at det med rimelighed var muligt.

Appellantens kommentarer:

Appellanten bemærker, at bådene på det tidspunkt, hvor det var åbenbart at DEN 281 ikke holdt klar, lå så tæt, at det ikke var muligt at undgå kollision ved at ændre kurs. Appellanten henstiller derfor til Appel- og Regeludvalget at diskvalifikationen af DEN 155 ophæves.

Modpartens kommentarer:

Modparten bemærker at protestkomiteens beslutning var korrekt og at hændelsesforløbet er korrekt afspejlet i kendsgerningerne.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomiteen bemærker, at DEN 155 allerede 4-5 bådslængder før kollisionen var opmærksom på situationen, samt at ingen af bådene i forløbet ændrede kurs på en sådan måde, at afstanden pludselig formindskedes. Protestkomiteen konkluderer derfor, at det var muligt for DEN 155 at undgå berøring, men at den ikke gjorde det. Endvidere bemærker protestkomiteen at der ikke var andre både i nærheden, som kunne have hindret bådene i at manøvrere for at undgå berøring.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Ifølge regel R5 skal protestkomiteens kendsgerninger accepteres af den nationale myndighed, undtagen når den afgør, at de er utilstrækkelige. I sådanne tilfælde kan Appel- og Regeludvalget bede protestkomiteen om at supplere de fundne kendsgerninger før sagen

afgøres. Appel- og Regeludvalget bad protestkomiteen om at supplere kendsgemningerne med en tegning af hændelsesforløbet samt at klarlægge hvorvidt der var forhold (eksempelvis øvrige både i nærheden), som gjorde at en eller begge både var begrænset i deres mulighed for at manøvrere.

Protestkomiteen svarede, at der ikke var forhold, som gjorde at de to både ikke var i stand til henholdsvis at holde klar og undvige kollision. Der var ikke andre både eller hindringer i nærheden på tidspunktet for hændelsen.

DEN 281 var forpligtet til at holde klar af DEN 155 ifølge regel 10 og, senere i forløbet, regel 11. Da der ikke var andre både eller hindringer i nærheden kunne DEN 281 enten have bommet eller skåret op og gået agten om DEN 155. Imidlertid foretog DEN 281 sig ikke noget for at holde klar og undgå berøring, heller ikke efter den første berøring. Dette må anses for at være et bevidst regelbrud. DEN 281 har derfor, udover regel 10, 11 og 14, også brudt regel 2 (fair sejlads).

En båd med retten til vejen skal ifølge regel 14 undgå berøring hvis det med rimelighed er muligt, men behøver ikke at foretage sig noget for at undgå berøring, før det er åbenbart at den anden båd ikke holder klar. I henhold til definitionen "holde klar" holder en båd klar af en båd med retten til vejen, "hvis båden med retten til vejen kan sejle sin kurs uden at behøve at foretage nogen handling for at undvige". Hvis afstanden mellem bådene bliver så lille at berøring er uundgåelig, har båden med retten til vejen brudt regel 14. I den pågældende situation var der ikke andre både eller øvrige hindringer, som kunne retfærdiggøre at DEN 155 ikke med rimelighed var i stand til at undgå berøring. Da kollisionen medførte skade skal DEN 155 ikke fritages for straf ifølge regel 14 (b). Det var derfor korrekt af protestkomiteen at diskvalificere DEN 155 for brud på regel 14.

Udvalget har bemærket appellantens henvisning til DS Regelkursus. Dette materiale udgør ikke officielle tolkninger af Kapsejlsreglerne. Sådanne tolkninger findes udelukkende i "The Case Book" som publiceres af World Sailing.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomiteens afgørelse ændres, så DEN 281 diskvalificeres for brud på regel 2, 10, 11 og 14. Som anført i regel 2 kan diskvalifikationen ikke fratrækkes ved beregning af den samlede pointsum i serien (DNE). Diskvalifikationen af DEN 155 for brud på regel 14 opretholdes.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
1. august 2016

| | |
|---------------------|-----------------------|
| Hans-Kurt Andersen | Bjørn Anker-Møller |
| Henrik Dorph-Jensen | Jacob Mossin Andersen |
| Paw Hagen | Torben Precht-Jensen |
| Jan Stage | Andreas Kuchler |