

# RETNINGSLINJER FOR EVALUERING OG BEDØMMELSE AF DOMMERE

---

## MENTORORDNING

Disse retningslinjer skal benyttes ved udfyldelse af **"Evalueringsskema for dommere"**.

Du skal være opmærksom på følgende, når du bedømmer en kandidat og udfylder evalueringsskemaet:

- Evalueringsskemaet skal udfyldes af en national dommer (mentoren), som har medvirket ved stævnet.
- En national dommer må ikke udfylde mere end ét evalueringsskema for den samme person inden for en 2-årig periode.
- Såfremt der er evalueringspunkter, som mentoren ikke har grundlag for at vurdere, er det vigtigt, at det fremgår af bemærkningerne til skemaet.
- Kapsejlsledergruppen anbefaler, at skemaet suppleres med en mere udførlig feedback til kandidaten, med særligt fokus på styrker og udviklingsområder. Ved stævner, der varer flere dage, anbefaler Kapsejlsledergruppen, at feedbacken gives til kandidaten på daglig basis, så kandidaten har mulighed for at arbejde med evt. udviklingsområder.
- Kapsejlsledergruppen tilskynder, at mentoren giver kandidaten mulighed for at styre en høring som 'formand', hvis kandidaten er klar til dette (dette giver den bedste vurdering af kandidatens kendskab til høringens procedurer – så spørg, om kandidaten føler sig klar til dette).

ND: National dommer

RRS: Racing Rules of Sailing (Kapsejlsreglerne), gældende udgave

RC: Kapsejlskomitéen

**ND-standard:** Kandidaten opfylder efter mentorens vurdering størstedelen af nedenstående kriterier på et niveau, der er tilfredsstillende for tildeling af licens.

**Endnu ikke ND-standard:** Kandidaten opfylder efter mentorens vurdering ikke størstedelen af nedenstående kriterier på et niveau, der er tilfredsstillende for tildeling af licens.

**Kan ikke bedømmes:** Mentoren har utilstrækkelig viden til at kunne vurdere kandidatens kvalifikationer.

## Evalueringspunkter for de enkelte sektioner i evalueringsskemaet

### 1. Regelforståelse

1. Har kandidaten vist en god forståelse af reglerne og hvordan de anvendes?
2. Var kandidaten i stand til korrekt at identificere brud på RRS 42 og korrekt anvende Tillæg P?
3. Kunne kandidaten identificere og bruge principperne i RRS 14, 15 og 16?
4. Observerede kandidaten relevante aktiviteter fra RC?
5. Havde kandidaten en korrekt forståelse af definitionerne?
6. Var kandidaten i stand til at identificere det øjeblik, hvor en båds rettigheder og forpligtelser skifter i henhold til reglerne?

### 2. Kommunikation

1. Lytter kandidaten til og tager hensyn til kollegaers meninger og observationer?
2. Bruger kandidaten terminologien fra regelbogen?
3. Kan kandidaten klart beskrive en hændelse ved at bruge de kendsgerninger/rettigheder/forpligtelser, der er relevante?
4. Er kandidaten i stand til at kommunikere klart og roligt med kollegaer, deltagere og arrangør?

### 3. Høringer

1. Har kandidaten forstået og følger kandidaten proceduren for en høring?
2. Har kandidaten vist at vedkommende kan finde/identificere de vigtige kendsgerninger?
3. Stiller kandidaten relevante spørgsmål med henblik på at finde de nødvendige kendsgerninger?
4. Var kandidaten i stand til at nå frem til en logisk konklusion og rigtig afgørelse baseret på kendsgerningerne?
5. Bidrog kandidaten til diskussionen i protestlokalet?

#### **4. Båd håndtering og positionering**

1. Var kandidaten i stand til at sejle en mindre RIB/båd?
2. Var kandidaten i stand til at klargøre båden?
3. Var kandidaten i stand til at foretage havnemanøvrer samt sejle på en måde, så andre i båden ikke blev kastet rundt?
4. Var kandidaten i stand til at positionere båden, så det var muligt at identificere de mest sandsynlige brud på regel 42, alt afhængig af banebenet/situationen?
5. Sejlede kandidaten på en måde, der skabte minimal forstyrrelse og hækbølger for de kapsejlende både?

#### **5. Temperament og opførsel**

1. Var kandidaten villig til at lære samt modtage råd fra andre?
2. Accepterer kandidaten regler og "cases"?
3. Var kandidaten en del af holdet (trækker sin del af læsset), og arbejder kandidaten godt sammen med andre?
4. Kan kandidaten bibeholde en god relation til andre dommere, arrangør samt RC?
5. Kan kandidaten fungere under tidspres, og stadig finde fyldestgørende kendsgerninger og korrekte afgørelser?
6. Accepterer kandidaten ændringer, samt har en positiv indstilling til forslag fra andre?
7. Er kandidaten præcis?
8. Har kandidaten et afbalanceret forhold til indtagelse af alkohol under stævnet?
9. Er kandidaten forberedt både på land og på vandet?

#### **6. Fysisk form**

1. Er kandidaten i stand til at befinde sig i en lille båd under dårlige forhold en hel dag og stadig bevare fokus?
2. Er kandidaten i stand til at deltage i høringer efter en lang dag på vandet?
3. Har kandidaten hørelse, syn og stemme til at fungere som dommer?