

DANSK SEJLUNION - Q&A SERVICE

5. JUNI 2019

Q&A 1/2019

Appel- og Regeludvalget (ARU) er blevet bedt om at kommentere generelt på et spørgsmål, som udspringer af en konkret protest. ARU behandler ikke konkrete sager, medmindre de er appelsager. Men det generelle spørgsmål kan godt besvares.

Spørgsmål 1:

Hvilken straf skal en protestkomite give en båd, som, mens den kapsejler, har brudt en regel i Kapsejladsreglernes Del 2?

Svar 1:

I henhold til regel 64.1 skal protestkomiteen diskvalificere (DSQ) en båd, der har brudt en regel i Del 2, såfremt båden ikke kan frifindes i henhold til en anden regel, og der ikke er en anden straf, som gælder.

Spørgsmål 2:

Skal protestkomiteen give båden en anden straf, hvis den fastslår som en kendsgerning, at båden i hændelsen var klar over, at den havde brudt en regel men ikke påtager sig en straf?

Svar 2:

Kapsejladsreglerne har et grundlæggende princip for sportsmanship, som siger, at "deltagere, der overtræder en regel, straks påtager sig en straf" (se side 16 i den aktuelle danske regelbog). Princippet betyder videre, at hvis en båd bliver opmærksom på et regelbrud noget tid efter hændelsen, skal den selv udgå.

Regel 2 siger, at en båd kan straffes efter denne regel, når det klart fastslås, at princippet om sportsmanship er blevet krænket, og straffen for dette er enten diskvalifikation (DSQ) eller en diskvalifikation, som ikke kan fratrækkes (DNE). For at overholde regel 2 kræver det derfor, at hvis et regelbrud erkendes allerede i situationen på vandet, så kan straffen tages straks på vandet. Erkendes regelbruddet først senere (for eksempel på land), kan regel 2 overholdes ved at udgå.

World Sailing udgiver en case-bog, der forklarer, hvordan kapsejladsreglerne skal fortolkes. I case-bogen er der blandt andet følgende fire cases, som forklarer, hvordan regel 2 skal fortolkes: 31, 47, 65 og 73. Fælles for disse er, at når en båd ved, at den har brudt en regel, og ikke tager den relevante straf, så har den brudt regel 2. Hidtil har regel 2 kun givet mulighed for en DNE. Men med den aktuelle regelbog blev DSQ introduceret som en anden mulighed, og det blev lovet, at der ville komme cases, der forklarede, hvornår hvilken straf skulle bruges. Men det er desværre ikke sket. Derfor straffes en overtrædelse af regel 2 generelt med en DNE. I forhold til de kendsgerninger, som er skitserede ovenfor, er der sket et klart brud på regel 2 uden formildende

omstændigheder, og en DNE er derfor den korrekte straf. De fire cases, som er nævnt ovenfor, er fra henholdsvis 1974, 1980, 1984 og 1971. Det er altså ikke en ny fortolkning, tværtimod.

Et nyere case, case 138, fra 2016 sammenfatter i Question og Answer 3 det ovenstående, det vil sige:

- En båd, som fejlbedømmer en situation og dermed bryder en regel, har ikke lavet et bevidst regelbrud.
- Men når båden, der har brudt en regel, bliver klar over sit regelbrud, skal den tage den relevante straf. Ellers bryder den princippet om sportsmanship.

World Sailings case-bog og opdateringer til den kan findes her:

<http://www.sailing.org/documents/caseandcall/case-book.php>

Appel- og Regeludvalget og Kapsejlsledergruppen