

APPELSAG 6/2016

SMÅLANDSHAVET RUNDT – 18. JUNI 2016
AFHOLDT AF NÆSTVED SEJLKLUB

Resumé:

DEN 65 (Norlin) og DEN 275 (Dufour 40) sejler begge på styrbord halse langs startlinjen, med DEN 65 forrest. DEN 65 foretager en vending fra styrbord til bagbord halse lige inden startsignalet, og går i stå i vendingen. DEN 275 skærer op ved startsignalet, og der er kollision mellem de to både. Protestkomiteen diskvalificerer DEN 65 for ikke at have givet DEN 275 "tid og mulighed for at vige". DEN 65 appellerer denne afgørelse.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Protestkomiteen behandlede sagen, og fastlagde følgende i sine kendsgerninger:

Efter afhøring af implicerede parter, konkluderes det af deres udlægning, at protesten falder til fordel for DEN 275.

Protest komiteen kom frem til at DEN 275 ikke får tid og mulighed for at vige.

DEN 65 starter i læ side af startlinjen og vender til bagbord halse lige inden starten og har ingen både i sin læ side inden vendingen foretages og har rigelig plads til at falde af.

DEN kommer selv efterfølgende med en bemærkning om at det måske ikke var så smart at vende på nævnte tidspunkt.

Appellantens kommentarer:

Appellanten bemærker, at DEN 275 skærer op i forbindelse med startsignalet, og dermed kolliderer med DEN 65, som er ved at foretage en stagvending. Desuden mener appellanten, at DEN 275 ikke har set DEN 65. Endelig henstiller appellanten til, at begge både diskvalificeres pga. kollisionen.

Modpartens kommentarer:

Modparten beskriver forløbet, og bemærker at "*hvis man vælger at vende til BB halse i en startsituation bør man være 100 pct. sikre på at kunne passere foran også selv om både på SB halse vil gå op på rigtig kurs efter starten.*"

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomiteen har ikke kommenteret appellen eller besvaret Appel- og Regeludvalgets uddybende spørgsmål.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Ifølge regel R5 skal protestkomiteens kendsgerninger accepteres af den nationale myndighed, undtagen når den afgør, at de er utilstrækkelige. I den aktuelle sag er protestkomiteens kendsgerninger meget mangelfulde og utilstrækkelige til at basere en afgørelse på. Der mangler kendsgerninger om:

- Protestens gyldighed,
- Afstanden mellem bådene da DEN 65 påbegynder vendingen,
- På hvilket tidspunkt i forløbet, DEN 275 skærer op, samt hvorvidt den luffer til en kurs højere end bidevind,
- Hvordan bådene er placeret på det tidspunkt hvor der sker berøring, samt hvor på bådene, berøringen sker,
- Hvorvidt en eller begge både påtager sig en straf (to-runders straf eller udgår af sejladsen),
- Hvornår i hændelsesforløbet, besætningerne på hver af bådene ser den anden båd, samt om de prajer modparten på noget tidspunkt inden berøringen, samt
- Hvorvidt der er skade på bådene

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protesten returneres til fornyet behandling og afgørelse. Ved den nye høring skal protestkomiteen suppleres med et medlem udpeget af Appel- og Regeludvalget.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
30. november 2016

Hans-Kurt Andersen	Bjørn Anker-Møller
Henrik Dorph-Jensen	Jacob Mossin Andersen
Paw Hagen	Torben Precht-Jensen
Jan Stage	Andreas Kuchler