

SAG 1/2014

TORM UNGDOMS GRANDPRIX, KDY I RUNGSTED, 16.-18. MAJ 2014

Resumé:

På stævnets sidste dag var der en række hændelser, hvor en deltager kan have begået et groft brud på god opførsel, og hvor en forælder til deltageren angiveligt opførte sig utilstødeligt over for medlemmer af protestkomiteen.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Protestkomiteen indkaldte ikke deltageren til en høring under regel 69.2(a). I stedet udarbejdede den en rapport med en detaljeret beskrivelse af hændelsesforløbet og fremsendte den til Appel- og Regeludvalget med anmodning om at undersøge, om der i forbindelse med de beskrevne hændelser var sket brud på Kapsejlsreglernes regel 69, Dansk Sejlunions Etiske Kodeks for sejlere, trænere og forældre og/eller andre regelsæt.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Protestkomiteen kunne ved stævnet have indkaldt deltageren under regel 69.2(a) for at undersøge, om der var brud på regel 69.1(a). Den kunne have holdt en høring enten samme dag eller på et senere tidspunkt efter stævnets afslutning. Hvis sejleren havde valgt ikke at komme til denne høring, kunne protestkomiteen stadig have gennemført den under regel 69.2(e). Endelig kunne protestkomiteen, hvis nogle af dens medlemmer ikke ville kunne være til stede ved en høring efter stævnet, have bedt den organiserende myndighed om at udpege en ny protestkomite under regel 69.2(g). Den valgte imidlertid ikke at foretage nogle af disse handlinger men i stedet at overgive sagen til Appel- og Regeludvalget.

Den fremsendte rapport handler også om en forælder til deltageren. Denne del af rapporten kommer ikke ind under Kapsejlsreglernes regel 69, som kun handler om besætningsmedlemmer og ejere. Sagen ligger dermed uden for protestkomiteens og Appel- og Regeludvalgets jurisdiktion.

Appel- og Regeludvalgets handlinger:

Appel- og Regeludvalget finder, at den ovennævnte forælders opførsel er helt uacceptabel og at noget sådant ikke bør finde sted inden for sejlsport. Af denne grund har udvalget indbragt rapporten om faderens handlinger til Dansk Sejlunions Ordensudvalg.

I forhold til den præventive funktion finder udvalget det generelt uholdbart, at hverken en protestkomite eller Appel- og Regeludvalget har mulighed for eventuelt at tildele en deltager en straf for hændelser som de beskrevne. Udvalget har derfor bedt Dansk

Sejlunion om at overveje, om reglerne for denne type kapsejladser skal kræve, at deltager og deres støttepersoner overholder Dansk Sejlunions Ethiske kodeks og at en deltager kan straffes, såfremt dette overtrædes.

Endelig har udvalget gjort arrangøren af stævnet opmærksom på, at Kapsejladserne, regel 76.1 giver dem mulighed for at afvise de pågældende sejlere ved fremtidige stævner med henvisning til, at en støtteperson for de pågældende har forulempet deres officials ved et tidligere stævne.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomiteen valgte ikke at bruge de muligheder, den, som nævnt ovenfor, havde for at indkalde deltageren til en høring under regel 69. På den baggrund mener Appel- og Regeludvalget ikke, at det vil være korrekt for udvalget at åbne en sag under regel 69.3(a).

Appel- og Regeludvalget har sendt rapporten om deltagerens forælder videre til Dansk Sejlunions Ordensudvalg.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
8. august 2014

Hans-Kurt Andersen	Bjørn Anker-Møller
Børge Dammand	Henrik Dorph-Jensen
Søren Krause	Torben Precht-Jensen
Jan Stage	