

Appelsag nr. 1/2003

Hobro Sejlklub: Åbent ranglistestævne for International Yngling den 17. og 18 maj 2003

Resumé:

Ved målgang i stævnets første sejlads blev DEN 112, 147 og 159 ikke taget i mål, idet de ikke havde omsejlet banen korrekt. De tre både indgav efterfølgende en anmodning om godtgørelse. Anmodningen blev behandlet og protestkomitéen gav de tre både godtgørelse ved at tildele dem point svarende til 1. , 2. og 3. pladsen i sejladsen uden i øvrigt at ændre de andre bådes points og placeringer.

Denne godtgørelse havde stor indflydelse på de øvrige bådes placeringer i stævnet som helhed og det førte til, at DEN 195 den 18. maj indgav en anmodning om godtgørelse, fordi dens endelige placering var blevet væsentlig forringet på grund af protestkomitéens afgørelse.

Protestkomitéens afgørelse:

DEN 195s anmodning om godtgørelse blev afvist af protestkomitéen og denne afgørelse appellerede DEN 195.

Protestkomitéens bemærkninger:

Protestkomitéen har ikke ønsket at komme med kommentarer til appellen. Det tages som et udtryk for, at den ikke er uenig med appellanten i dennes beskrivelse af hændelsesforløbet.

Beskrivelse af hændelsesforløbet:

Der blev sejlet efter Dansk Ynglinge Klubs (DYKs) standardsejlsbestemmelser med den tilføjelse, der blev udleveret ved stævnet, at der ved særlige vindforhold skulle sejles "en ekstra omgang". Ved stævnet blev der tillige udleveret en skitse af banen med den ekstra omgang. Denne tilføjelse til sejlsbestemmelserne blev allerede omtalt i indbydelsen til stævnet.

Tilføjelsen blev også slået op på den officielle opslagstavle den 17. maj kl. 07.30, men fjernet igen før kl. 08.30 samme dag.

Appel- og regeludvalgets bemærkninger:

Protestkomitéen skriver i sin afvisning af DEN 195s anmodning om godtgørelse: "Stævneresultatet gav heller ikke mulighed for genoptagelse af sagen". Det er dog ikke dokumenteret af protestkomitéen. Protestkomitéens afgørelse af den første anmodning om godtgørelse må have en meget væsentlig indflydelse på alle bådes samlede placering i stævnet, og dette burde have været grund nok for protestkomiteen til at genåbne den første godtgørelsessag (RRS 66) og overveje, om den oprindelige beslutning var korrekt.

Alle stævnets deltagere er påvirket af den første afgørelse. DEN 195s appel er dermed også en appel af den afgørelse (RRS 64.2). Protestkomitéen dokumenterer ikke, hvilke overvejelser den har gjort sig for at træffe "en afgørelse, der er så retfærdig som muligt for alle både, der påvirkes, hvad enten de har anmodet om godtgørelse eller ej." (RRS 64.2)

Af protestkomitéens afgørelse i DEN 112, 147 og 159s anmodning om godtgørelse fremgår det, at "Alle deltagere havde fået tillægget udleveret ved registreringen." Tillægget var tillige blevet ophængt på opslagstavlen. Desværre foreligger der ikke oplysninger om, hvorvidt protestkomitéen har undersøgt, hvem der senere fjernede opslaget. Fjernelsen af tillægget fra opslagstavlen tillægges imidlertid forsvindende betydning, da sejladsbestemmelser og tillæg har været tilgængeligt for alle deltagere.

Der er heller ikke i afgørelsen anført noget, der tyder på, at kapsejladskomiteén på banen har begået fejl ved signaleringen af "den ekstra omgang". Dette er i klar modstrid med, at protestkomitéen også skriver, "at der har været to måder at omsejle banen korrekt".

Når en protestkomité overvejer godtgørelse, skal den undersøge om flere kriterier er opfyldt. Regel 62.1 nævner i alt fem kriterier. Fire af disse er regel 62.1 (a) til (d). Men i begyndelsen af reglen nævnes det vigtigste kriterium, som skal være opfyldt før man overhovedet kan begynde at anvende de fire følgende. Det er: "At en båds placering i en kapsejlads eller i en serie af kapsejladser er blevet væsentligt forringet *uden egen skyld*." Kapsejladskomiteén har gjort sejladsbestemmelserne (inklusive tillægget) tilgængelige for alle både, som den skal, i henhold til regel 25. Det er ikke kapsejladskomiteéns opgave at sikre sig, at alle deltagere har læst og forstået dem. Dermed er det første kriterium i regel 62.1 ikke opfyldt, og reglen kan derfor ikke finde anvendelse i dette tilfælde.

Appel- og regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéen har begået en fejl ved ikke - på DEN 195s anmodning - at genoptage den første godtgørelsessag på det tidspunkt, hvor stævnets resultat kunne gøres op med og uden godtgørelsen til DEN 112, 147 og 159. Derved kunne godtgørelsens indflydelse meget enkelt have været konstateret.

Afgørelsen i den første sag er ikke korrekt, idet regel 62.1 jvf. bemærkningerne ikke kan anvendes og den omstødes hermed.

DEN 112, 147 og 159 diskvalificeres i stævnets første sejlads for overtrædelse af regel 28 ved ikke at have omsejlet banen korrekt.

DANSK SEJLUNION Appel- og regeludvalget

16. juni 2003

Bjørn-Anker Møller
Hans-Kurt Andersen
Søren Krause
Paw Hagen

Jan Stage
Flemming Refsgaard
Ole Borch
Børge Dammand