

Appelsag nr. 1/2009

Aftenmatcher, KDY Rungsted, april 2009, DH-både

Resumé:

Efter sæsonens 4. aftenmatch, 5. maj 2009, indgav DEN 9503 Tarok 7 en protest mod DEN 68 Hansen for brud på regel 78.1 ved at have kapsejlet med et ugyldigt DH-målebrev. Som tidspunkt for denne hændelse var anført "Aftenmatch sæson 2008 og Aftenmatch sæson 2009, sejlads 1 & 2". De påståede uoverensstemmelser drejede sig om manglende rigfaktor (RF) samt ukorrekte skrog- og kølvægte. Endvidere blev protestkomitéen opfordret til at anvende reglerne 2 (Fair sejlads) og 69 (groft brud på reglerne) i dens bedømmelse af sagen.

Protestkomitéen behandlede protesten og fastslog som kendsgerninger, at DEN 68 Hansen havde deltaget i aftenmatcher 14. og 21. april med et målebrev, der ikke var opdateret med rigfaktor (RF) i forbindelse med brug af PBO-rig. DEN 68 forelagde et "fact sheet" med opsummering af såvel tidspunkter for ændringer af båden samt udstedelse af opdaterede DH-målebrev. Seneste opdatering af målebrevet var sket 26. april, og ved aftenmatcherne 27. april og 5. maj havde DEN 68 sejlet efter det nye målebrev.

Da DEN 68 fremlagde det ændrede målebrev og oplyste stævnelederen om, at den havde kapsejlet uden gyldigt målebrev, havde stævnelederen besluttet at diskvalificere DEN 68 fra de to første aftenmatcher. Dette havde DEN 68 accepteret.

Protestkomitéens afgørelse

Protestkomitéen vurderede, at den manglende opdatering af målebrevet med RF-faktor skyldtes "misforståelser i besætningen, sjudsk, fejl og forglemmelse". Det var ikke komitéens opfattelse at der var sket brud på regel 2 eller principperne om Sportsmanship og Reglerne.

DEN 68 blev diskvalificeret fra de to første aftenmatcher.

Spørgsmålet om ukorrekt køl- og skrogvægt blev henvist til DS' chefmåler for afklaring. (Det blev ved senere kontrolvejning fastslået, at DEN 68 var i overensstemmelse med målebrevet på disse punkter.)

Protestkomitéen fremsendte sin afgørelse til Appel- og Regeludvalget i henhold til regel 70.2.

Parternes kommentarer

Der er ikke fremkommet kommentarer fra parterne.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer

I protesten var det anført at den gjaldt 1. og 2. aftenmatch, sejlet henholdsvis 14. og 21. april (samt sæsonen 2008). Protesten blev således indleveret længe efter protesttidens udløb for de relevante sejlads. Protestkomitéen har ikke anført, at protesttiden var forlænget, og der kan heller ikke ses nogen grund til at den skulle have gjort det. Protesten var således ugyldig.

Stævneledelsen (kapsejladskomiteén) har ikke nogen myndighed til at diskvalificere en båd uden afhøring.

Det er fundamentalt for sejlads efter DH-reglen og andre handicapregler, at målebrevne er gyldige og opdateres, når båden eller målreglen ændres, før båden igen kapsejler. Derfor skulle DEN 68 selv have meddelt, at den ønskede at udgå fra de to første aftenmatcher, da den blev klar over, at målebrevet havde været ugyldigt under disse to sejlads. Ved ikke at gøre dette brød DEN 68 princippet om Sportsmanship og reglerne og dermed regel 2.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse omstødes. Protesten fra DEN 9503 var ugyldig. Diskvalifikationen af DEN 68 i 1. og 2. sejlads er således ikke gyldig.

I den foreliggende situation burde protestkomitéen have protesteret mod DEN 68 på baggrund af informationerne i det "fact sheet" som DEN 68 selv har forelagt. Da disse oplysninger ikke stammer fra den ugyldige protest, men kommer fra bådens egne repræsentanter, kan protestkomitéen i henhold til regel 60.3(a) protestere mod DEN 68 for ikke at være udgået af 1. og 2. aftenmatch, da den blev klar over at den havde brudt regel 78.1 ved at sejle uden ugyldigt målebrev.

Protestkomitéen har stadig mulighed for at forlænge protestfristen og protestere mod DEN 68 indenfor rimelig tid efter modtagelse af denne afgørelse.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
26. august 2009**

Bjørn Anker-Møller
Jan Stage
Henrik Dorph-Jensen

Paw Hagen
Børge Dammand
Torben Precht-Jensen