

Appelsag 3/2010

DM for Europe-joller, Korsør Sejlklub, 17.-19. september 2010

Resumé:

Ved starten af 1. sejlads blev DEN 3 noteret for brud på regel 30.3 (sort flag) og tildelt point som BFD. DEN 3 anmodede om godtgørelse med påstand om at der havde været to både med sejlnummer DEN 3 i feltet. Protestkomitéen besluttede at dette ikke var godtgjort og afslog anmodningen. DEN 3 kontaktede derefter DEN 43, der kunne bekræfte at denne båd havde sejlet med sejlnummer DEN 3, hvilket dens træner havde meddelt kapsejladskomiteén på vandet inden starten på 1. sejlads. Herefter indgav DEN 3 en ny anmodning om godtgørelse.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Ved afhøringen kunne kapsejladskomiteén ikke redegøre for, hvilken af de to både med sejlnummer DEN 3, der havde brudt regel 30.3. På baggrund af vidneudsagn fra sejlere og kapsejladskomiteén besluttede protestkomitéen at det var DEN 3 og ikke DEN 43, der havde brudt regel 30.3. Anmodningen om godtgørelse blev derfor igen afslået. Denne afgørelse appellerede DEN 3.

Appellantens kommentarer:

DEN 3 har følt at den skulle bevise sin uskyld og føler sig generelt dårligt behandlet af protestkomitéen, som efter dens opfattelse har været forudindtaget. Desuden anfører DEN 3, at det er kapsejladskomiteéns opgave på vandet at identificere både, der ikke starter korrekt eller bryder en startregel, og det har kapsejladskomiteén ikke været i stand til.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomitéen har redegjort for afhøringernes forløb og baggrunden for at den fastlægger som kendsgerning at DEN 3 brød regel 30.3.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Når en eller flere både bryder en startregel eller ikke starter korrekt, skal kapsejladskomiteén handle ud fra hvilke af disse både, den har identificeret. Det betyder, at identifikationen skal ske på vandet, ved eller kort tid efter startsignalet. Særlig i forbindelse med regel 30.3 skal kapsejladskomiteén kunne vise sejlnumrene på de identificerede både, der har brudt reglen. I denne sag er det tydeligvis ikke fastslået entydigt på vandet, hvilken båd der brød regel 30.3.

Da der var mere end én båd med samme sejlnummer, kunne kapsejladskomiteén ikke foretage en identifikation på vandet. Kapsejladskomiteén begik derfor en fejl ved at tildele point som BFD uden identifikation. Kapsejladskomiteén begik en yderligere fejl ved at tillade en båd at sejle med et sejlnummer, som en anden deltager var tilmeldt med.

Uanset protestkomitéens bestræbelser for efterfølgende at klarlægge placeringen af de to både med sejlnummer DEN 3 ved starten, er der på grund af kapsejladskomiteéns fejl mulighed for at DEN 3's placering er væsentligt forringet uden egen skyld. Forudsætningen for godtgørelse i regel 62.1(a) er således opfyldt.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse omstødes. DEN 3 tildeles godtgørelse i form af point for dens placering i mål i stævnets 1. sejlads.

**DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
1. november 2010**

Bjørn Anker-Møller
Jan Stage
Henrik Dorph-Jensen
Hans-Kurt Andersen

Paw Hagen
Børge Dammand
Torben Precht-Jensen
Søren Krause