

APPELSAG 4/2019

DM FOR J/70, DEN 5.-6. OKTOBER 2019
AFHOLDT AF HORSSENS SEJLKLUB

Resumé:

Ved stævnet gennemførte protestkomitéen en høring i henhold til regel 69, som resulterede i en straf til besætningen på DEN 617. Protestkomitéen indberettede denne straf til DS og tilføjede i sin indberetning nogle yderligere påstande, som var fremkommet efter stævnet.

DEN 617 appellerede protestkomitéens afgørelse. Denne appel er behandlet som Appelsag 5/2019.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Forløbet under stævnet omkring hændelser, høring og afgørelse er beskrevet i Appelsag 5/2019, som der henvises til.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

Ud fra stævnets type og den tildelte straf er protestkomitéen ikke forpligtet til at indsende en rapport om sagen. Men i henhold til World Sailing (WS) Regulation 35.5.3(c) og regel 69.2(j)(3) er det muligt at gøre det, hvis protestkomitéen finder det passende.

Efter modtagelsen af protestkomitéens rapport indkom en appel, hvor besætningen på DEN 617 appellerede den ovenfor beskrevne afgørelse. Denne appelsag er behandlet separat som Appelsag 5/2019. Appel- og Regeludvalget har i den sag afgjort, at protestkomitéens afgørelse opretholdes.

Når Appel- og Regeludvalget modtager en rapport som den ovennævnte, skal udvalget i henhold til WS Regulation 35.5.4 gennemgå rapporten og kan udføre yderligere undersøgelser. På dette grundlag skal udvalget i henhold til WS Regulation 35.5.5 beslutte, om der foretages yderligere.

Appel- og Regeludvalget har gennemgået rapporten og opdelt den i følgende to dele:

1. Rapport om den gennemførte høring og tildelte straf
2. Yderligere informationer

Ad. 1: Denne del af rapporten er behandlet som Appelsag 5/2019, og afgørelsen er offentliggjort separat. Appel- og Regeludvalget har i den sag afgjort, at protestkomitéens afgørelse er rimelig og proportional, og at den derfor opretholdes. Udvalget finder derfor ikke grund til at foretage sig yderligere i forhold til denne del af protestkomitéens rapport.

Ad. 2: Denne del af rapporten indeholder informationer om hændelsen, som er fremkommet efter den gennemførte høring. Informationerne har ikke været behandlet af protestkomitéen, og besætningen på DEN 617 har således ikke haft mulighed for at stille spørgsmål til dem, endside give deres fremstilling.

Kapsejlsreglerne siger generelt, at hvis en protestkomité har forladt stævnet, og der modtages en rapport med en påstand om en mulig overtrædelse af regel 69.1(a) (upassende adfærd), kan kapsejlskomitéen eller den organiserende myndighed i henhold til regel 69.2(k) udpege den samme eller en ny protestkomité til at behandle rapporten og eventuelt gennemføre en høring.

Hvis protestkomitéen beslutter, at det er praktisk umuligt at gennemføre en høring, skal den samle alle tilgængelige informationer og, hvis påstanden synes retfærdiggjort, udfærdige en rapport til Appel- og Regeludvalget.

I den foreliggende sag er det ikke klart, at de yderligere informationer udgør en rapport i henhold til regel 69.2(k), og alle tilgængelige informationer om den eventuelle overtrædelse er ikke indsamlet. Protestkomitéen har heller ikke godtgjort, hvorfor det er praktisk umuligt for den at behandle de yderligere informationer. Af disse grunde vil Appel- og Regeludvalget ikke foretage sig yderligere i forhold til denne del af protestkomitéens rapport.

Protestkomitéen har i henhold til regel 66 mulighed for at genåbne høringen og inddrage de yderligere informationer. I henhold til regel 69.2 har den også mulighed for at starte en ny høring på grundlag af de yderligere informationer. Men dette er i henhold til regel 69.2 protestkomitéens afgørelse og ikke Appel- og Regeludvalgets.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Ud over Appelsag 5/2019 foretages der ikke yderligere i denne sag.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
20. november 2019

Jacob Mossin Andersen	Bjørn Anker-Møller
Henrik Dorph-Jensen	Line Juhl
Andreas Kuchler	Torben Precht-Jensen
Jan Stage	