

Appelsag 1/2020

INTERNATIONAL GERMAN YOUTH CHAMPIONSHIP FOR 29ER, 30. SEPTEMBER - 4. OKTOBER 2020. AFHOLDT AF FLENSBURGER SEGEL-CLUB

Resumé:

Stævnet blev afholdt i Flensborg i delstaten Slesvig-Holsten i Tyskland. Denne tyske delstat havde i stævneperioden en særlig COVID-19-bestemmelse, der pålagde personer fra Region Hovedstaden indrejserestriktioner i Slesvig-Holsten. DEN 1363 fra hovedstadsområdet ankom til stævnet uden at have overholdt disse, og da en støtteperson for DEN 1363 forsøgte at registrere DEN 1363, fik støttepersonen her at vide, at de skulle forlade stævnet og Slesvig-Holsten omgående. Der var en dialog ad tre omgange mellem støttepersonen, stævneledelsen og protestkomitéen (den internationale jury ved stævnet). Derefter forlod støttepersonen og DEN 1363 stævnet og Slesvig-Holsten.

Da støttepersonen ikke måtte opholde sig i Slesvig-Holsten, så protestkomitéen det ikke praktisk muligt at afholde en regel 69-høring under stævnet, og den rapporterede derfor hændelsen til Dansk Sejlunion under regel 69.2(k).

Stævneledelsens, protestkomitéens og støttepersonens handling:

Mellem d. 21. og 29. september forsøgte stævneledelsen at kommunikere med deltagerne ved at afsende fire e-mails til de e-mailadresser, som de deltagende både havde angivet ved tilmeldingen. I den første af disse blev der linket til Slesvig-Holstens regionale karantænerregler, som det opfordredes til, at deltagerne holdt sig opdateret med. I den sidste e-mail blev der gjort direkte opmærksom på, at DEN 1363 lod til at være fra et højrisikoområde og derfor var underlagt karantænerregler.

Den 30. september tog protestkomitéen kontakt til et medlem af en sejlklub i hovedstadsområdet, som den kendte, og fik derigennem givet besked over Facebook til DEN 1363, hvori det meddeltes, at Slesvig-Holsten havde sine egne særregler for indrejse i delstaten, og at DEN 1363 derfor ville være underlagt disse indrejserestriktioner.

Den 1. oktober mødte støttepersonen op i bureauet for at registrere DEN 1363. Støttepersonen fik her at vide, at støttepersonen og DEN 1363 ikke overholdt indrejserestriktionerne og dermed ikke kunne opholde sig i Slesvig-Holsten og deltage i stævnet. Støttepersonen havde inden stævnet kontaktet den tyske ambassade i Danmark, som – grundet manglende kendskab til særreglerne i Slesvig-Holsten – havde meddelt støttepersonen, at denne gerne måtte tage til Flensborg. Efter et opkald til den tyske ambassade i Danmark, hvor særreglerne forelagdes, gav medarbejderen ved ambassaden stævneledelsen ret: Støttepersonen og DEN 1363 måtte i situationen ikke opholde sig i Slesvig-Holsten.

Støttepersonen accepterede dette og forlod herefter bureauet med henblik på at pakke sammen og køre mod Danmark. Stævneledelsen gjorde det klart for støttepersonen, at situationen var alvorlig, og at de ville tilkalde politiet, hvis støttepersonen vendte tilbage. 30 minutter senere dukkede støttepersonen igen op i bureauet og ønskede at få information om refundering af

stævnegebyret. Informationen blev givet, og støttepersonen forlod igen bureauet. Yderligere 30 minutter senere dukkede støttepersonen igen op i bureauet, da denne havde fået telefonisk forbindelse med netop den medarbejder fra den tyske ambassade i Danmark, som oprindeligt gav støttepersonen grønt lys til at tage til Flensborg. Protestkomitéen forklarede igen særreglerne i Slesvig-Holsten til medarbejderen, og denne skiftede også mening og gav stævneledelsen ret. Herefter forlod støttepersonen og DEN 1363 stævnet og kørte til Danmark.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomitéen pointerer, at støttepersonen og DEN 1363 inden stævnestart har fået information om indrejserestriktionerne i Slesvig-Holsten – både gennem fire e-mails og kontakten over Facebook. De mener, at støttepersonen udviser adfærd, der er brud på gode manerer, og som kan skade sportens omdømme ved at møde op til stævnet på trods af denne viden om indrejserestriktioner og ved at komme tilbage hele to gange efter at være bedt om at forlade stævnet.

De forklarer, at overholdelse af samtlige regler for COVID-19 var meget essentielle for stævnet, da de lokale myndigheder ellers ville kunne lukke stævnet ned.

Støttepersonens kommentarer:

Støttepersonen forklarer, at denne kun har modtaget den første af de omtalte e-mails. Støttepersonen mener, at stævneledelsen i en så alvorlig situation burde have kontaktet DEN 1363 personligt pr. e-mail og telefon (som begge var oplyst ved tilmeldingen).

Den 27. september kontaktede støttepersonen telefonisk Udenrigsministeriet for at forhøre sig om de gældende rejserestriktioner til Slesvig-Holsten. De rådede støttepersonen til at ringe til den tyske ambassade i Danmark i stedet, hvilket støttepersonen gjorde den 28. september. Støttepersonen spurgte konkret til indrejse i Slesvig-Holsten. Ambassaden svarede, at støttepersonen med en negativ COVID-19-test kunne rejse til Slesvig-Holsten frem til 1. oktober og efterfølgende opholde sig der. Støttepersonen mener derfor, at denne ved at kontakte den øverste tyske myndighed i Danmark, den tyske ambassade, har gjort et ærligt forsøg på at få den rette information. Støttepersonen har derefter blot ageret derefter.

Da støttepersonen og DEN 1363 blev bedt om at forlade stævnet, var båden allerede delvist rigget til og det tog derfor tid at pakke den sammen. Denne tid brugte støttepersonen til at henvende sig til bureauet ad to omgange, som ifølge støttepersonen udelukkende var af praktisk karakter og ikke var med et ønske om at ændre afgørelsen om at skulle forlade stævnet. Det var vigtigt for støttepersonen over for protestkomitéen at kunne dokumentere sin tidligere påstand om at have kontaktet ambassaden før afrejse, og det var derfor udelukkende med dette formål, at støttepersonen kontaktede ambassaden endnu en gang for at få fat i den medarbejder, støttepersonen havde snakket med den 28. september.

Støttepersonen mener selv, at denne på intet tidspunkt handlede imod stævneledelsens eller protestkomitéens instruktioner og velvilligt accepterede afgørelsen om at forlade stævnet.

Appel- og Regeludvalgets bemærkninger:

Når Appel- og Regeludvalget modtager en rapport som den ovennævnte, skal udvalget i henhold til WS Regulation 35.5.4 gennemgå rapporten og kan udføre yderligere undersøgelser. På dette grundlag skal udvalget i henhold til WS Regulation 35.5.5 beslutte, om der foretages yderligere. Ved at søge information om indrejse i Slesvig-Holsten hos både Udenrigsministeriet og den tyske ambassade i Danmark har støttepersonen aktivt forsøgt at finde ud af, hvorvidt DEN 1363 kunne deltage i stævnet. Da den tyske ambassade desværre ikke havde de rigtige oplysninger og derfor rådgav støttepersonen forkert, havde støttepersonen modtaget modstridende information om indrejsen (med linket i den modtagne e-mail og Facebook-beskeden på den ene side og ambassadens rådgivning på den anden side). Ud fra et forsigtighedsprincip og en vurdering af konsekvensen ved en overtrædelse af indrejseforbuddet burde DEN 1363 være blevet hjemme, men Appel- og Regeludvalget vurderer, at det ikke er upassende adfærd som beskrevet i regel 69.1(b) at handle i henhold til den tyske ambassades information.

Appel- og Regeludvalget mener imidlertid ikke, at det var nødvendigt for støttepersonen at vende tilbage til bureauet to gange efter at have forladt bureauet første gang – den sidste gang ca. en time efter at have accepteret at forlade stævnet. De omtalte praktiske forhold var relevante, men disse kunne sagtens være klaret pr. telefon eller e-mail. Det er forståeligt, at accepten af at forlade stævnet ikke er nem, men støttepersonen kunne have udvist mere forståelse for at arrangøren også stod i en vanskelig og risikabel situation, fordi stævneledelsen var bekymret over udsigten til at hele stævnet kunne blive lukket ned, hvis støttepersonen og DEN 1363 ikke straks forlod stævnet. Dette er derfor et brud på gode manerer som beskrevet i regel 69.1(b)(1) og en adfærd, der kunne skade sportens omdømme som beskrevet i regel 69.1(b)(2), specielt hvis det førte til, at stævnet blev lukket ned.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Støttepersonen tildes en reprimande i henhold til WS Regulation 35.7.1(b) for brud på regel 69.1(a).

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
21. november 2020

Bjørn Anker-Møller	Henrik Dorph-Jensen
Line Juhl	Andreas Kuchler
Torben Precht-Jensen	Jan Stage