

APPELSAG 2/2013

DM WAYFARER, KONGELIG DANSK YACHTKLUB, RUNGSTED, 17.-18. AUGUST 2013

Resumé:

I stævnets 6. sejlads var de førende både (10594 og 10812) på vej mod mållinjen, som skulle være udlagt ved startfartøjet tæt ved banens læ mærke. Da de to førende både nåede frem til det læ mærke, var mållinjen imidlertid ikke blevet udlagt. Bådene rundede i stedet bundmærket.

Efter op mod to minutter blev mållinjen etableret og 10594 og 10812 sejlede mod mållinjen, som de passerede som henholdsvis 6. og 3. båd. Efter sejladsen anmodede 10594 om godtgørelse.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Protestkomitéen fastlagde ovenstående forløb som kendsgerninger og besluttede at tildele godtgørelse til 10594 og 10812, der blev tildelt point svarende til henholdsvis 1. og 2. plads i sejladsen. De øvrige bådes point i sejladsen blev ikke ændret. Denne afgørelse appellerede 10594.

Appellantens kommentarer:

Appellanten anfører, at dersom kapsejladskomiteéen havde udlagt mållinjen rettidigt, ville de tre medaljeplaceringer i stævnet være blevet anderledes fordelt. Det var efter appellantens opfattelse muligt at fastlægge måltagningsrækkefølgen som den ville have været med mållinjen rettidigt udlagt, og den rækkefølge burde efter appellantens opfattelse have været grundlag for godtgørelsen.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomitéen uddyber kendsgerningerne uden at tilføje egentligt nyt. Med hensyn til den valgte godtgørelse anføres det at "ingen andre bådes placeringer skulle berøres af godtgørelsen".

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Det er klart fastslået, at kapsejladskomiteéen begik en alvorlig fejl ved ikke at have udlagt en mållinje i henhold til sejladsbestemmelserne, da de førende både skulle have fuldført.

Protestkomitéen anerkender også at de to både, der førte sejladsen, er berettiget til godtgørelse. Imidlertid er den tildelte godtgørelse ikke den mest retfærdige i den givne situation. Det er hævet over rimelig tvivl, at dersom mållinjen havde været rettidigt udlagt, ville de to både have fået hhv. 1. og 2. plads i sejladsen, og de følgende fire både ville være noteret for placeringerne 3, 4, 5 og 6. Godtgørelsen bør derfor være at

der tildeles point i sejladserne til de seks første både ud fra den rækkefølge, som ville have været resultatet hvis kapsejladskomiteén ikke havde begået en alvorlig fejl.

Herved påvirkes selvfølgelig resultatet for de fire øvrige både blandt de første seks over mållinjen. De får et højere pointtal end det som kapsejladskomiteén havde tildelt. De tildelte pointtal er imidlertid ikke sportsligt korrekte som en klar konsekvens af den begåede fejl, og det er derfor hverken unfair eller en fejlagtig handling at rette disse bådes pointtal.

I den foreliggende sag er der sket en fejl, som har ændret et ellers klart resultat for de seks førende både, men det kan med sikkerhed ud fra kendsgerningerne fastslås, hvordan bådene ville være kommet i mål hvis fejlen ikke var sket. Den mest retfærdige afgørelse for alle både er derfor at resultatet af sejladserne bliver, som hvis fejlen ikke var blevet begået.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse ændres, således at der tildeles point til de seks første både i stævnets 6. sejlads som følger: 1 point til 10594, 2 point til 10812, 3 point til 5436, 4 point til 10908, 5 point til 10844 og 6 point til 10759. De øvrige pointtal i 6. sejlads forbliver uændrede.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
10. september 2013

Hans-Kurt Andersen	Bjørn Anker-Møller
Børge Dammand	Henrik Dorph-Jensen
Paw Hagen	Søren Krause
Torben Precht-Jensen	Jan Stage