

Appelsag 1/2011

Als Rundt, Sønderborg Yacht-Club, 12. juni 2010

Resumé:

To dage efter sejladsen, mandag d. 14. juni, sendte ejeren af X99 DEN 428 en e-mail til SYC med nogle spørgsmål omkring en bådejer, som havde tilmeldt to både til sejladsen. Denne mail blev også sendt i kopi til DS chefmåler. SYC besvarede ikke den fremsendte mail, og 9. august sendte ejeren af DEN 428 endnu en e-mail til SYC. Af denne mail fremgik at DS chefmåler Flemming Nielsen 17. juni havde meddelt ejeren af DEN 428, at den Drage, som den anden bådejer havde deltaget med i Als Rundt, ikke havde gyldigt klassebevis.

SYC besvarede fortsat ikke henvendelserne, og 15. september fremsendte ejeren pr. e-mail en protest mod Dragen. Det anførtes i denne mail at ejeren af Dragen ”burde læse regel 69”.

Protestkomitéens handling og afgørelse:

Først den 27. januar 2011 meddeler protestkomitéen DEN 428, at den anser protesten for ugyldig idet den er indgivet for sent. Denne afgørelse appellerer DEN 428.

Appellantens kommentarer:

DEN 428 anfører i sin appel, at der ikke har været afholdt en høring i sagen. Appellanten anfører at SYC burde have kontrolleret deltagernes målbrev og klassebeviser. Desuden påstås det, at SYC er inhabil i sagen, idet SYC har medvirket til at Dragens klassebevis er blevet gyldigt ved betaling af gebyr for fornyelse til DS. Der gøres også opmærksom på at Dragen sejlede med et andet sejlnummer end bådens eget under Als Rundt. Appel- og Regeludvalget opfordres til at undersøge om regel 69 er brudt af såvel SYC som ejeren af Dragen. Endelig fremfører appellanten en række betragtninger om administrationen af målbrev og klassebeviser.

Protestkomitéens kommentarer:

Protestkomitéen anfører i kommentarerne til sin afgørelse, at SYC blot har været behjælpelig med at afklare en administrativ fejl, idet Dragens ejer ved en fejl har fornyet målbrevet til sin X-99 i stedet for klassebeviset for Dragen.

Appel- og Regeludvalgets kommentarer:

Det er meget uheldigt, at der er gået uforholdsmæssig lang tid mellem henvendelserne fra DEN 428 og behandlingen af protesten. Samtidig må udvalget dog notere, at de første to henvendelser (14. juni og 9. august) fra DEN 428 til SYC havde karakter af forespørgsler. Først 15. september tilkendegiver DEN 428, at den ønsker at protestere.

Ved en kapsejlad som Als Rundt er der ikke noget krav om at arrangøren kontrollerer gyldigheden af alle deltageres målbrev og klassebeviser. Et sådant krav findes kun for Danmarksmesterskaber og internationale mesterskaber. SYC har derfor ikke begået nogen fejl i forhold til reglerne ved ikke på forhånd at kontrollere Dragens målbrev.

DEN 428 bliver klar over at Dragens klassebevis var ugyldigt da DS' chefmåler oplyser dette 17. juni. Denne information havde dog været offentlig tilgængelig på DS' website websejler.dk såvel før som under kapsejladsen. Først 15. september indsendte DEN 428 en protest over dette.

Det er en formel fejl, at der ikke blev afholdt en høring om protestens gyldighed, men under de foreliggende omstændigheder kan det ikke ses, at der skulle være nogen gyldig grund for DEN 428 til først at protestere 15. september.

I henseende til regel 69 har udvalget ikke modtaget informationer der kan give anledning til handling. Der henvises til en telefonisk diskussion mellem ejeren af DEN 428 og ejeren af Dragen. Det vil næppe være muligt nu at fastslå hvad der blev sagt under denne samtale og af hvem. Det påstås endvidere, at arrangørens adfærd har været usportslig. Da regel 69 kun gælder deltagere i kapsejlads, kan SYC's handlinger ikke komme ind under denne regel.

Det er på intet tidspunkt blevet anfægtet at Dragen overholdt klassereglerne. Dens præstation under sejladserne er således fuldstændig upåvirket af den manglende betaling. Når en båd er i overensstemmelse med sine klasseregler, men ikke kan fremvise et gyldigt målebrev eller klassebevis, kan den i henhold til regel 78 underskrive en erklæring om at et gyldigt målebrev vil blive fremskaffet og forevist arrangøren.

Et flertal i udvalget er af den opfattelse, at dersom der var blevet protesteret under stævnet, havde den rigtige afgørelse været at pålægge deltageren omgående at foretage den manglende indbetaling og skrive under på en sådan regel 78-erklæring. Imidlertid gælder denne mulighed kun under stævnet. Ved en protestbehandling efter stævnet ville det ikke være muligt at beslutte andet end diskvalifikation af Dragen. Ved at afvise protesten som ugyldig og bede Dragens ejer foretage den manglende indbetaling har protestkomitéen valgt en løsning der både tilgodeser det sportslige resultat og DS' krav på betaling for klassebeviset.

Ved at offentliggøre information om gyldige målebrev og klassebeviser på webstedet websejler.dk har DS gjort informationen om det manglende klassebevis tilgængelig for såvel arrangøren samt alle andre deltagere både før og under Als Rundt. Uanset om det var SYC som arrangør eller DEN 428 som deltager, der protesterede, ville en protest indgivet efter stævnets afslutning derfor være for sent indleveret og dermed ugyldig, med mindre protestkomitéen besluttede at der var god grund til at forlænge protesttiden.

Et mindretal i udvalget er af den opfattelse, at protestkomiteen skulle have protesteret under regel 60.3(a) mod den pågældende båd, så snart bruddet på regel 78.1 kom til dens kendskab, og at en sådan protest ville have været gyldig, idet protestkomitéen kan forlænge protesttiden.

Appel- og Regeludvalgets afgørelse:

Protestkomitéens afgørelse opretholdes.

DANSK SEJLUNION
Appel- og Regeludvalget
2. maj 2011

Bjørn Anker-Møller
Jan Stage
Henrik Dorph-Jensen
Hans-Kurt Andersen

Søren Krause
Børge Dammand
Torben Precht-Jensen